

## Οι μαθητικές παρελάσεις, ο Μεταξάς και ο ψευδώνυμος αντι-εθνικισμός

Κυριακή, 26 Οκτωβρίου 2008 Χρήστος Κορκόβελος

[Αρθρογραφία - Επικαιρότητα](#)

<http://www.antibaro.gr/articles/current/parelaseis/print.html>

Έχει καθιερωθεί τα τελευταία χρόνια οι μαθητικές παρελάσεις, να βρίσκονται στο στόχαστρο των αποδομητών της μνήμης του ελληνικού λαού. Έμμονη μέριμνά τους είναι να εμφανίσουν τους συμμετέχοντες στις παρελάσεις μαθητές, τις οικογένειές τους και τους συνοδούς δασκάλους και καθηγητές, ως θύματα, ενεργούμενα και “νεροκουβαλητές” ενός μιλιταριστικού εθνικιστικού θεσμού, τον οποίο, λένε, καθιέρωσε ο δικτάτορας Ι. Μεταξάς.

Είδαμε την εκ των πρωτοστατούντων στον αγώνα κατά των παρελάσεων *Αντιρατσιστική Πρωτοβουλία Θεσσαλονίκης* να ισχυρίζεται πως «το αίτημα κατάργησης των παρελάσεων, γενικά, και ιδιαίτερα των μαθητικών είναι επίκαιρο μαζί με το ευρύτερο θέμα του εθνικισμού στο ελληνικό σχολείο».

Μια άλλη ομάδα, η «*Πρωτοβουλία εκπαιδευτικών για την κατάργηση των μαθητικών παρελάσεων*» σε κείμενό της αποφαίνονταν: «Παρέλαση, μια επινόηση του Φρειδερίκου της Πρωσίας όταν ήταν υπό διαμόρφωση τα εθνικά κράτη, που αποθεώθηκε στη Χιτλερική Γερμανία, παρέμεινε άρρηκτα δεμένη με παραστάσεις σε ολοκληρωτικά καθεστώτα ανά τον κόσμο, ενώ στην Ελλάδα είναι εισαγόμενη από τον Μεταξά και το εθνικό πρόταγμα της δικτατορίας του.»

Μπορούμε, λένε, να τιμούμε τους ήρωες και αγωνιστές «αναζητώντας πρώτα απ' όλα την ιστορική αλήθεια και καλλιεργώντας την ιστορική συνείδηση και γνώση σε ένα μάθημα ιστορίας περισσότερο κριτικό, ερευνητικό και ανυπόκριτο (...) Επιζητούμε να αναχαιτίσουμε την ανοδική πορεία του εθνικισμού και να διεκδικήσουμε την κατάργηση των παρελάσεων.»

Ο βουλευτής του Συνασπισμού **Α. Κουράκης** έφερε το θέμα των παρελάσεων στη Βουλή. Σε σχετική του ερώτηση, μεταξύ άλλων, επέκρινε τις μαθητικές παρελάσεις πως *αποτελούν κληρονομιά της δικτατορίας*

του Μεταξά, απ' το 1936. Η πρωτοβουλία του κινούνταν στη γενική γραμμή του Συνασπισμού.

Ήδη ο **Α. Τσίπρας**, - μέλος τότε της Π.Γ. του ΣΥΝ, υπεύθυνος για θέματα Νεολαίας και εκπαίδευσης - δήλωνε στις 27/10/2005 για τις μαθητικές παρελάσεις πως: **«Πρόκειται για ένα έθιμο με σαφή милитарιστικό χαρακτήρα που καθιερώθηκε από το φιλοφασιστικό καθεστώς της 4ης Αυγούστου (...) Οι μαθητικές παρελάσεις συνάδουν με την αισθητική και την κουλτούρα ολοκληρωτικών καθεστώτων (...) Ζητάμε την κατάργηση των μαθητικών παρελάσεων και την αντικατάστασή τους με εκδηλώσεις και δραστηριότητες στα σχολεία που θα δίνουν τη δυνατότητα ουσιαστικής εμβάθυνσης στα ιστορικά γεγονότα...»**

Προκαλεί αλγεινή εντύπωση η εμμονή όλων αυτών να στιγματίσουν, να χλευάσουν και να προκαλέσουν συμπλέγματα ενοχής στους μαθητές, τους γονείς και τους εκπαιδευτικούς, προκειμένου να τους εξωθήσουν σε άρνηση συμμετοχής τους στην παρέλαση!

Προβάλλουν ως προοδευτική την αποδόμηση ενός παλλαϊκού θεσμού, όπως η μαθητική παρέλαση, μέσω της οποίας η νεολαία της χώρας μας με τη φρεσκάδα και τη ζωτικότητα της συνεισφέρει αποφασιστικά στην επιτυχία του εθνικού εορτασμού, μέσω του οποίου καταφάσκονται οι αμυντικοί απελευθερωτικοί αγώνες του ελληνικού λαού και το αγωνιστικό του φρόνημα, αποδίδεται τιμή στους αγωνιστές της ελευθερίας, διατρανώνεται το ευ αγωνίζεσθαι για την άμυνα της πατρίδας κι ανανεώνεται το αίτημα για ελευθερία και εθνική ανεξαρτησία, διατηρείται αλώβητη η συλλογική μνήμη του λαού μας και η συνείδηση της ιστορικής του συνέχειας, προάγεται το - κατά Μακρυγιάννη - "εμείς" έναντι του "εγώ", επιβεβαιώνεται και ενισχύεται η εθνική μας ταυτότητα και συνοχή, διατρανώνεται το αίτημα διασφάλισης της λαϊκής κυριαρχίας.

Θα δείξουμε ακολούθως πώς οι πολέμιοι των παρελάσεων

- A) Βασίζουν την αποδομητική τους στρατηγική στην έμμονη διαστροφή εννοιών.
- B) Παραχαράσσουν την ιστορική αλήθεια.
- Γ) Υπηρετούν έναν έξωθεν κατευθυνόμενο ψευδώνυμο αντιεθνικισμό.
- Δ) Αποσκοπούν στην αποκοπή των μαθητών από κάθε εθνικό εορτασμό.

#### **A) Διαστροφή εννοιών**

A) Πολυεργαλείο στα χέρια των "αντιεθνικιστών" είναι η διαστροφική γιγάντωση της έννοιας εθνικισμός, με τρόπο που εξαλείφει και απορροφά ως συνώνυμες του τις έννοιες εθνισμός και πατριωτισμός. Η θετική ενασχόληση με το έθνος και την πατρίδα στιγματίζεται πάραυτα ως

εθνικισμός, σωβινισμός και πατριδοκαπηλία! Ό,τι το εθνικό διαστρέφεται σε εθνικιστικό!

Προϋπόθεση κάθε συνεννόησης είναι η εννοιολογική αποσαφήνιση των λέξεων. Αναζητήσαμε, λοιπόν, μια έγκυρη, σύγχρονη και ευρείας αποδοχής εννοιολογική βάση της λέξης "εθνικισμός", προσφεύγοντας στο λεξικό Μπαμπινιώτη.

Στο λεξικό αυτό οι λέξεις εθνικισμός και εθνισμός ορίζονται ως εξής:  
«**Εθνικισμός:** 1. Υπερβολική και αποκλειστική προσήλωση προς την ιδέα του έθνους και των εθνικών ιδεωδών, με κύριο χαρακτηριστικό τη διάκριση των εθνών σε ανώτερα και κατώτερα και τη διάθεση επιβολής των πρώτων στα δεύτερα 2. η έντονη προβολή της εθνικής ταυτότητας, κυρίως όταν συνδέεται με τάσεις αποσχίσεως ή επεκτάσεως.»

«**Εθνισμός:** Η συνείδηση ότι ανήκει κανείς σε συγκεκριμένο έθνος και το πατριωτικό αίσθημα που προκύπτει από αυτήν. Συνώνυμα: εθνική συνείδηση, πατριωτισμός, φιλοπατρία.»

Από τους ορισμούς αυτούς προκύπτει ότι οι έχοντες αμυντικό και εθνικοαπελευθερωτικό περιεχόμενο εθνικοί εορτασμοί της 25<sup>ης</sup> Μαρτίου και της 28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου, καθώς και η συμμετοχή των μαθητών μας σ' αυτούς, δεν έχουν απολύτως καμιά σχέση με τον εθνικισμό. Προκύπτει, επίσης, ότι οι κεκράχτες της εθνικής αποδόμησης διαστρέφουν τις έννοιες, μετερχόμενοι αθέμιτα μέσα που δεν αρμόζουν σε προοδευτικούς ανθρώπους, αλλά σε θιασώτες των μεθόδων που περιγράφει ο Όργουελ.

## **B) Παραχάραξη της ιστορικής αλήθειας.**

Επωδός των επικριτών των παρελάσεων είναι πως αυτές «αποτελούν κληρονομιά της δικτατορίας του Μεταξά, απ' το 1936», ότι ως θεσμός «καθιερώθηκε από το φιλοφασιστικό καθεστώς της 4ης Αυγούστου».

Κατανοούμε τη σπουδή τους να δημιουργήσουν ένα ακατάλυτο δεσμό μεταξύ ακροδεξιάς – εθνικισμού – παρέλασης. Τους χρησιμεύει ως πολιορκητικός κριός στον αγώνα τους. Δυστυχώς, όμως, για άλλη μια φορά διολισθαίνουν στη χρήση ανέντιμων μέσων και μεθόδων.

Όπως θα δείξουμε στη συνέχεια, οι προαναφερθέντες ισχυρισμοί είναι ψευδείς: Ένας τέτοιος δεσμός δεν είναι παρά μια ψευδεπίγραφη κατασκευή.

Ας ταξιδέψουμε στα **1899**. Στην εφημερίδα ΕΜΠΡΟΣ της 26<sup>ης</sup> Μαρτίου διαβάζουμε:

«Μετά την δοξολογίαν τα παρατεταγμένα σώματα παρήλασαν με την μουσικήν επικεφαλής δια της οδοῦ Σταδίου. *Ιδιαιτέραν αίσθησιν ἔκαμεν ἡ πρώτην φοράν εφέτος γενομένη παρέλασις των μαθητῶν των νομαρχιακῶν σχολείων Ἀττικῆς κατὰ τετράδες βαινόντων με τὴν ἑλληνικὴν σημαίαν εμπρός. Οἱ μικροὶ μαθητές με κανονικότατον βᾶδισμα (...) ἔψαλλον πατριωτικὰ ἄσματα μεταδίδοντα παντοῦ τὴν συγκίνησιν και τὸν ενθουσιασμόν. Ἡ παρέλασις ἐκείνη των χιλίων παιδίων ἔδωκε μίαν ἐξαιρετικὴν ζωὴν εἰς τὴν εορτὴν (...) Εὐγε εἰς τὸν ἔχοντα τὴν ωραίαν ιδέαν κ. Μιχαλόπουλον επιθεωρητὴν των σχολείων.»*

Κατὰ τὸν εορτασμό του 1914, διαπιστώνουμε ἀπὸ τὴν ἴδια εφημερίδα (26/3/1914) πὼς οἱ μαθητές των σχολείων του Πειραιᾶ προσήλθαν *συντεταγμένοι στη δοξολογία, κρατώντας ταινίες γαλανόλευκες. Στὸ Ἄργος οἱ μαθητές συμμετείχαν σε πομπὴ λαμπαδηφορίας ἄδοντας πατριωτικὰ τραγούδια. Λαμπαδηφορία ἔγινε, ἐπίσης, στη Λάρισα με τὴ συμμετοχὴ των σχολείων και τοῦ στρατοῦ. Στὴν Κέρκυρα οἱ μαθητές ὅλων των σχολείων προσήλθαν τὸ πρωὶ στη δοξολογία, ἐνῶ «τὴν νύκτα ἐγένετο λαμπρὰ παρέλασις προ των Ἀνακτόρων και δια των κεντρικότερων οδῶν, των στρατιωτικῶν λαμπαδηφορούντων, των δε μαθητῶν του Γυμνασίου μετὰ ἀνηρτημένων ἐνετικῶν φανῶν τὴ συνοδεία τῆς μουσικῆς Ρομποτῆ ἔψαλλον τὸ ἐμπνευσμένο ἐμβατήριον "Ἡπειρος"»*

Τὴν ἴδια μέρα στὴν Ἀθῆνα στα πλαίσια τοῦ εορτασμοῦ τῆς 25<sup>ης</sup> Μαρτίου «*συνήλθον ἅπαντες αἱ Ἰσραηλίται εἰς τὴν ἐνταῦθα συναγωγὴν και ἐτέλεσαν δοξολογίαν ἐπ' ευκαιρία τῆς Ἐθνικῆς εορτῆς.*»

Ὅποια διάψευση των ψευδώνυμων "αντιρατσιστῶν"!

Τὸ 1926 στὴν Ἀθῆνα ὁ εορτασμός ἔγινε στὸ Παναθηναϊκὸ Στάδιο. Σύμφωνα με τὴν εφημερίδα ΕΜΠΡΟΣ τῆς 26ης Μαρτίου, υπήρξε πρωτοφανὴς συρροὴ πλήθους: «*Προ του Σταδίου εἶχε παραταχθῆ τάγμα του 1<sup>ου</sup> Συντάγματος και ἄνδρες τῆς αστυνομίας πόλεων (...) Ἄλλα στρατιωτικὰ τμήματα εἶχον παραταχθῆ ἐπὶ των μικρῶν οδῶν των ἀγουσῶν*

εις το Στάδιον (...) Μέχρι τις 10:30 είχε τελειώσει η προσέλευσις των σχολείων, των προσκόπων, των μαθητριών, των Λυκείων, κτλ». Μετά την προσέλευση των επισήμων σχηματίστηκε εκκλησιαστική πομπή και τελέστηκε η δοξολογία. Ακολούθησε χορός. «Μετά τον χορόν επρόκειτο να παρελάσουν ενώπιον των επισήμων τα σχολεία (...) Το πλήθος που είχε συρρεύσει εντός του στίβου καθίστα αδύνατον την παρέλασιν».

Δεν έχουμε χρεία και άλλων μαρτυριών. Οι προαναφερθείσες τεκμηριώνουν αδιάσειστα ότι η συμμετοχή των σχολείων αποτελούσε πανελλαδικά μέρος του εθνικού εορτασμού της 25<sup>ης</sup> Μαρτίου, δεκαετίες προ της δικτατορίας του Ι. Μεταξά και του χιτλερισμού. Οι "αντιεθνικιστές" μας αποδείχεται πως όταν δε βολεύονται με την αλήθεια, δε διστάζουν να την κακοποιήσουν.

Σημαντικό γεγονός, επίσης, το οποίο σκοπίμως παρασιωπείται είναι ότι καθ' όλη αυτή την περίοδο στον εθνικό εορτασμό συμμετείχαν και τα Σωματεία των εργαζομένων, τα οποία προσέρχονταν στη δοξολογία με τις σημαίες τους.

Η πλαστογραφημένη ταύτηση των μαθητικών παρελάσεων με το μεταξικό καθεστώς και την ακροδεξιά καταρρίπτεται πανηγυρικά.

Κάτι περισσότερο: Η έμπρακτη και πάνδημη επιδοκιμασία των μαθητικών παρελάσεων από τον ελληνικό λαό καθώς και από όλες τις δημοκρατικές κυβερνήσεις της μεταπολίτευσης αποτελούν αδιάσειστα τεκμήρια του γνήσιου λαϊκού και δημοκρατικού τους χαρακτήρα.

Οι ισχυρισμοί των "αντιεθνικιστών" ότι «οι μαθητικές παρελάσεις συνάδουν με την αισθητική και την κουλτούρα ολοκληρωτικών καθεστώτων», είναι ύβρεις σε βάρος του ελληνικού λαού και της πρόσφατης ιστορίας του. Είναι η ελιτίστικη και αήθης προπέτεια τους αυτή που δίσταται προς την δημοκρατική κουλτούρα και την αισθητική του ελληνικού λαού.

### **Γ) Κατευθυνόμενος "αντιεθνικισμός"**

Γνωρίζουμε πως αυτού του είδους τα "αντιεθνικιστικά" ιδεολογήματα έχουν παραχθεί και διαχέονται από συγκεκριμένα κέντρα, έχουν πολιτικούς πάτρωνες, χρηματοδότες και καλοπληρωμένους τελάληδες στα μεγάλα μέσα ενημέρωσης.

Το αμερικανο-νατοϊκό Κέντρο για τη Δημοκρατία και τη Συμφιλίωση στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, το γνωστό CDRSEE, εργάζεται σ' αυτή την κατεύθυνση εδώ και 10 χρόνια μέσω του Κοινού του Προγράμματος Ιστορίας (JHP, ήτοι Joint History Project) που έχει συγκροτήσει.

Για να αντιληφθούμε πώς συνδέεται η πολεμική κατά των μαθητικών παρελάσεων με το έργο του CDRSEE, ας λάβουμε υπόψη ότι αυτό άρχισε τις εργασίες του με τη Διάσκεψη της Χάλκης το 1999, που είχε ως θέμα: 'Εθνική Μνήμη στη Νοτιοανατολική Ευρώπη'.

Η Διάσκεψη της Χάλκης είχε εστιαστεί σε 3 κύρια θέματα:

1<sup>ο</sup>. Η παραγωγή της εθνικής μνήμης·

2<sup>ο</sup>. Η εφαρμογή της εθνικής μνήμης·

3<sup>ο</sup>. Η μετάδοση της εθνικής μνήμης.

Έκτοτε το JHP ριζώσε και παράγει αποτελέσματα. Στην ιστοσελίδα του CDRSEE διαβάζουμε (μεταφράζοντας) πως:

«Το JHP αποσκοπεί στη μακροπρόθεσμη αναθεώρηση της εθνοκεντρικής σχολικής διδασκαλίας (...) Το έργο στοχεύει στη δημιουργία και διατήρηση ενός δικτύου για να εξισορροπηθεί η εθνικιστική ιδεολογία (...) Η ιστορία είναι στο επίκεντρο της διαδικασίας, προσπάθεια που τονίζει την ανάγκη να αμφισβητηθούν ορισμένες εθνοτικές / εθνικο-ιστορικές αλήθειες (...) Θα καταρτίσει ένα δίκτυο μεταξύ ακαδημαϊκών ιδρυμάτων σε 13 χώρες της Νοτιοανατολικής Ευρώπης ως αντίβαρο στις υπάρχουσες ομάδες της εθνικιστικής ιδεολογίας (...) Η Διάσκεψη επικεντρώνεται στις πολιτιστικές πτυχές του εθνικισμού, τόσο ως κοσμική θρησκεία όσο και ως πολιτιστική κατασκευή (γλώσσα, λογοτεχνία, κλπ.)... Η εθνική μνήμη αποτελεί το επίκεντρο της προσοχής»

Ιδού λοιπόν: Εμπνευστές και πρωτοπόροι του "αντιεθνικιστικού" αγώνα δεν είναι ο ΣΥΡΙΖΑ, η Αντιρατσιστική Κίνηση, η Πρωτοβουλία Εκπαιδευτικών κλπ. αλλά το CDRSEE και το Κοινό του Πρόγραμμα Ιστορίας. Παράγωγο και μοχλός της ευρωατλαντικής στρατηγικής του NATO και του ΟΑΣΕ, το CDRSEE υποστηρίζεται από "τις πλουσιοπάροχες δωρεές" των παρακάτω ευαγών και "ντούρων αριστερών" ιδρυμάτων: το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ, τον Οργανισμό των Ηνωμένων Πολιτειών για τη Διεθνή Ανάπτυξη (USAID). Το Υπουργείο Εξωτερικών της Μεγάλης Βρετανίας, το Υπουργείο Εξωτερικών της Γερμανίας, το Βασιλικό Υπουργείο Εξωτερικών της Νορβηγίας, το Open Society Institute του Τζωρτζ Σόρος, κ.α.

Πρόκειται για ένα καλοστημένο αμερικανο-νατοϊκό σχέδιο ανατροπής των συνειδήσεων και των εθνικών ταυτοτήτων στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, και δη στην Ελλάδα, μέσω της διείσδυσης και του ελέγχου της εκπαίδευσης, και όχι μόνο.

Η αποδιδόμενη στον Κίσινγκερ ρήση πως "πρέπει να πλήξουμε τον ελληνικό λαό βαθιά στις πολιτιστικές ρίζες του (...) να πλήξουμε τη

γλώσσα, τη θρησκεία, τα πνευματικά και ιστορικά αποθέματά του είτε ειπώθηκε από αυτόν είτε όχι, στην πράξη υλοποιείται μεθοδικά.

#### **Δ) Αποκοπή των μαθητών από κάθε εθνικό εορτασμό**

Είναι οι παρελάσεις ο μοναδικός και αναντικατάστατος τρόπος συμμετοχής των σχολείων στον εθνικό εορτασμό; Όχι βέβαια! Αποτελεί μακρά παράδοση στον τόπο μας οι εορτασμοί, μαζί με την καθιερωμένη θρησκευτική τελετή και τη δοξολογία, να γίνονται με δημόσιους πανηγυρισμούς, χορούς και τραγούδια, με λαμπαδηφορίες, με διεξαγωγή αθλητικών και καλλιτεχνικών αγώνων κ.α.

Οι πολέμιοι των παρελάσεων, όμως, δεν προτείνουν κανέναν από αυτούς ή, έστω, κάποιο άλλο τρόπο συμμετοχής των σχολείων στο δημόσιο εορτασμό των εθνικών επετείων. Εκείνο που προτείνουν είναι «η αντικατάστασή τους με εκδηλώσεις και δραστηριότητες στα σχολεία που θα δίνουν τη δυνατότητα ουσιαστικής εμπάθυνσης στα ιστορικά γεγονότα».

Το αίτημά τους είναι ξεκάθαρο: **Δεν ζητούν απλά την κατάργηση των παρελάσεων. Ζητούν το κλείσιμο των μαθητών στα σχολεία και την καθολική αποχή και αποστασιοποίησή τους από κάθε δημόσιο εορτασμό!**

Η πρότασή τους σημαίνει πως την ημέρα των εθνικών επετείων τα σχολεία δεν θα έχουν απολύτως καμία δημόσια παρουσία και συμμετοχή στον εθνικό εορτασμό!

Ας μην ξεχνάμε πως στο μεγαλύτερο μέρος της ελληνικής επικράτειας, σε πόλεις, κωμοπόλεις και χωριά δεν παρελαύνουν στρατιωτικά τμήματα. Εκεί οι μαθητικές παρελάσεις είναι η ψυχή, είναι το επίκεντρο του εθνικού εορτασμού. **Η πρόταση των πολεμίων τους οδηγεί με βεβαιότητα στην κατάργηση αυτού καθαυτού του εορτασμού στο μεγαλύτερο μέρος της χώρας μας.**

Υπάρχει όμως και κάτι άλλο σημαντικό: Οι εκπαιδευτικοί που συμμαρρίζονται τις “πρωτοπόρες αντιεθνικιστικές” απόψεις, στα σχολεία

προωθούν ενεργά την κατάργηση των ενιαίων σχολικών γιορτών στις αίθουσες εκδηλώσεων των σχολείων, όπως παγίως ήταν έως τώρα καθιερωμένο. Αντί αυτών προτείνουν το κλείσιμο των μαθητών στις τάξεις τους την ημέρα της γιορτής για την ανάγνωση επιτεειακών κειμένων (κάτι που, ούτως ή άλλως, συνέβαινε ανέκαθεν στα πλαίσια του μαθήματος *Η Γλώσσα*, κι εξακολουθεί ανελλιπώς να τελείται) και “εναλλακτικές” (!) συζητήσεις με τους μαθητές επί των ιστορικών συμβάντων.

Δηλαδή, οι “αντιεθνικιστές” μέσα στα σχολεία παλεύουν για την κατάργηση των εθνικών γιορτών.

Εν κατακλείδι, η πρόταση των ψευδώνυμων αντιεθνικιστών να αντικατασταθούν οι μαθητικές παρελάσεις με «εκδηλώσεις και δραστηριότητες στα σχολεία που θα δίνουν τη δυνατότητα ουσιαστικής εμβάθυνσης στα ιστορικά γεγονότα» δεν αποτελεί παρά μια συντονισμένη μεθόδευση για την αποκοπή των μαθητών από κάθε εθνικό εορτασμό τόσο εντός όσο και εκτός των σχολείων.

Δεν ξεγελούν πλέον κανένα: Στόχος τους είναι η υποστολή και η γενική απαξίωση των εθνικών εορτών. Στόχος τους είναι η απονεύρωση και αποσάθρωση της ιστορικής μνήμης και του αγωνιστικού φρονήματος του λαού και των μαθητών μας. Στόχος τους είναι η καταστροφή της εθνικής ταυτότητας και ενότητας του λαού μας, η αποξένωσή του από «τις Υψηλές αξίες που αποτελούν τον πνευματικό και ηθικό πολιτισμό, την πολύτιμη παρακαταθήκη που κληροδότησαν στην ανθρωπότητα οι δοξασμένοι πρόγονοι και που σήμερα βλέπουμε να απειλούνται από το κύμα της βαρβαρότητας και της βίας».

**Χρήστος Α. Κορκόβελος**

Δικός μου ο τονισμός των φράσεων.



Βλ. εφημ. Η Αυγή <http://193.218.80.70/Avgi/scripts/Articles1.asp?category=8>  
(Συντάκτης :Στεφανάκου Πίικια Ημ/νία καταχώρησης : 16/10/2007)

Ο ΙΟΣ της Ελευθεροτυπίας γράφει: «Στην αποδόμηση του θεσμού βοηθά ασφαλώς η γνώση της προϊστορίας του: αποτελούν πια κοινό μυστικό οι φασιστικές / ναζιστικές καταβολές του, η αδιαμφισβήτητη σύνδεσή του με το μεταξικό καθεστώς, η χρήση του από το μετεμφυλιακό κράτος, η αναζωογόνησή του τον καιρό της χούντας». ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ - 13/03/2005

Βλ. Μάριος Πλωρίτης, Το ΒΗΜΑ 31/08/1997 και Οικονομικός Ταχυδρόμος 14.8.97

Βλ. Εφημερίδα "Νέα Ελλάς", 10 Νοεμβρίου 1940, Επιστολή διαμαρτυρίας 17 Ελλήνων διανοουμένων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται ο Κωστής Παλαμάς, ο Άγγελος Σικελιανός, ο Γεώργιος Δροσίνης, ο Στρατής Μυριβήλης, ο Γρηγόριος Ξενόπουλος.

Συγγραφέας του άρθρου: **Χρήστος Κορκόβελος**

Σχόλια (51)

1 Κυριακή, 26 Οκτωβρίου 2008

*Ιωάννης1*

Επίκαιρο το άρθρο. Δυστυχώς εκτός από τους αριστερίζοντες πολιτικούς υπάρχουν πλήθος αριστεριζόντων εκπαιδευτικών που προσπαθούν να σταματήσουν τις παρελάσεις. Η γενιά του ... Πολυτεχνείου, αυτή η καταστροφική αριστεριστική γενιά που σπούδασε λίγο και νόμισε ότι τα έμαθε όλα, που ζημώθηκε με την αθεΐα και την αδιαφορία για την Εκκλησία, τώρα είναι δάσκαλοι των ελληνοπαίδων αρκετοί από αυτούς. Και έτσι προσπαθούν να υποβαθμίσουν τον εορτασμό της 28ης Οκτωβρίου και να αναδείξουν τον αγώνα των φοιτητών στο Πολυτεχνείο. Μάλιστα η ΟΛΜΕ (γνωστή για την αριστερή της κλίση ή καλύτερη την αθεϊστική της κατεύθυνση) προ 3 ετών (αν θυμάμαι καλά) έβαζε στο ίδιο κατάλογο ηρώων το Δαβάκη, τον Λαμπράκη και τον Τεμπονέρα!!! Έλεος. Όσοι όμως μπορέσαμε να ξεφύγουμε από τα δίχτυα της αριστερής αυτής ομάδας... ας κρατήσουμε τις παρελάσεις, ας κρατήσουμε τα Θρησκευτικά στα σχολεία ( <http://thriskeftika.blogspot.com> ), ας ενισχύσουμε την αγάπη των μαθητών για το Έθνος με κάθε τρόπο κι από όποιο πόστο ο καθένας μπορεί.

2 Κυριακή, 26 Οκτωβρίου 2008

*Κιλκισιώτης*

Καλό είναι να επισημαίνουμε σε όσους ασκούν κριτική στις μαθητικές παρελάσεις ότι στη Σοβιετική Ένωση από την αρχή της δημιουργίας της γιορταζόταν η Οκτωβριανή Επανάσταση με παρελάσεις των μαθητών, όχι μόνο των σχολείων αλλά και των νηπιαγωγείων ("Οκτωβρόπουλα) τα έλεγαν!

Επίσης, με μαθητικές παρελάσεις τιμούν στην Κούβα την επανάσταση του Κάστρο και το ίδιο συμβαίνει και στην χώρα του Τσάβες.

Υπάρχει μια παροιμία στο χωριό μου που λέει: "Δουλειά δεν είχε ο διάβολος....."

3 Κυριακή, 26 Οκτωβρίου 2008

*imago*

Αυτό δεν είναι τίποτα σε σχέση με αυτό που συμβαίνει εδώ στην Γερμανία.

Στην ίδια λογική αποφεύγονται επιμελώς φράσεις όπως:

καθοδηγητής (Führer) ο γερμανικός λαός (das deutsche Volk) θερινό εξάμηνο σε συντομογραφία (SommerSemester = SS, όπως WinterSemester WS = χειμερινό εξάμηνο) αποφαιστικότητα (Entschlossenheit) το πριν το 1933 δημοφιλές όνομα Adolf και άλλα παρόμοια, για ευνόητους λόγους. Τις παραδόσεις και τα μάτια μας!

4 Κυριακή, 26 Οκτωβρίου 2008

*Κιλκισιώτης*

Στη Γερμανία συμβαίνει πολύ καλώς! Και λίγη είναι η αυτολογοκρισία τους... Έπνιξαν την Ευρώπη στο αίμα με τα das deutsche Volk, και την Entschlossenheit του Führer Adolf !

Σε μας δεν έχει καμιά λογική αυτό που γίνεται!

5 Κυριακή, 26 Οκτωβρίου 2008

*Κώστας Δ.*

Αυτοί οι οποίοι είναι εναντίον των μαθητικών και στρατιωτικών παρελάσεων δεν έχουν κανένα πρόβλημα με τις παρελάσεις των ομοφυλοφίλων (gay parades). Τουναντίον τις υποστηρίζουν και ένα μεγάλο ποσοστό απ' αυτούς συμμετέχουν ευχαρίστως σ' αυτές. Επίσης, σύμφωνα με την λογική αυτών των ηλιθίων και προδοτών, μιάς και ο Μεταξάς ίδρυσε τό ΙΚΑ και εφάρμοσε το οκτάωρο εργασίας, τότε πρέπει και αυτά νά καταργηθούν ως φασιστικά.

6 Κυριακή, 26 Οκτωβρίου 2008

*Δημήτρης Τ.*

Πολύ σωστά τα λέει ο φίλος Κώστας Δ. πιο πάνω. Και πράγματι, δεν μπορώ να καταλάβω ποιά είναι επιτέλους αυτή η εθνικιστική παιδεία που μας αναφέρει η Αντιρατσιστική Θεσσαλονίκης; Κάθε χρόνο και σε κάθε επέτειο ρωτούν τα παιδιά τι γιορτάζουμε και απο τους 100, μόνο δυο ή

τρεις απαντούν σωστά. Αυτό είναι αποτέλεσμα εθνικιστικής παιδείας; Νομίζω πως όχι.

Έχω τελειώσει το σχολείο σχεδόν δεκαπέντε χρόνια πριν. Ακόμα θυμάμαι την άρνηση και την δυσφορία των περισσότερων, αν όχι όλων, να συμμετάσχουν στις παρελάσεις. Ποιά εθνικιστική παιδεία θα οδηγούσε τα παιδιά σε τέτοιες αντιδράσεις;

7 Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2008

Πατριώτης

Κάθε χρόνο δύο φορές, βαρέθηκα πια να διαβάζω τα περί παρελάσεων. Πώς κόλλησε εκείνο το παραμύθι των αριστεριστάδων ότι είναι κατάλοιπο της δικτατορίας του Μεταξά δεν ξέρω. Ξέρω, όμως, ότι έχει αποδειχθεί περίτρανα ότι είναι ψέμμα. Διαβάστε εδώ: [http://www.greekalert.com/2007/10/blog-post\\_25.html](http://www.greekalert.com/2007/10/blog-post_25.html)  
[http://www.greekalert.com/2007/10/blog-post\\_30.html](http://www.greekalert.com/2007/10/blog-post_30.html)

Κιλκισιώτη:

Διαφωνώ κάθετα με την άποψή σου ότι "Στη Γερμανία συμβαίνει πολύ καλώς! Και λίγη είναι η αυτολογοκρισία τους... Έπνιξαν την Ευρώπη στο αίμα με τα *das deutsche Volk*, και την *Entschlossenheit* του Führer Adolf!" Παρουσιάζεις μία στεγνή επικρατούσα *main stream*) αντίληψη της Ιστορίας, αλλά δεν είναι του παρόντος για να αναλύσουμε το θέμα. Απλώς, έμαθες να βλέπεις την Ιστορία όπως την έγραψαν οι νικητές. Οι Γερμανοί είναι αξιολύπητοι με την πλύση εγκεφάλου που τους έχουν κάνει και τις ενοχές που τους έχουν δημιουργήσει.

8 Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2008

*imago*

Μην χάνουμε λοιπόν τον χρόνο μας με την ανάλυση των επιχειρημάτων εκείνων που υποστηρίζουνε ανάλογα εχγχειρήματα. Στόχος τους είναι και παραμένει ένας και μοναδικός. Να καταστήσουνε την παιδεία, εκτός από απολιτιστική και αεθνική για να μπορούνε να φοιτούνε χωρίς προβλήματα τα χιλιάδες μεταναστόπουλα στα ελληνικά σχολεία.

Βέβαια εάν το πούνε ευθέως θα υποστούνε και τις συνέπειες για αυτό καμουφλάρουνε τις απόψεις τους με "ανησυχίες" για ρατσισμούς και εθνικισμούς. Είναι πάντως προφανές, ότι εάν συνεχιστεί η ανεξέλεγκτη εισροή (λαθρο)μεταναστών στην χώρα και σε συνδιασμό με την άκριτη και αθρόα νομιμοποίησή των, θα δημιουργηθούνε τετελεσμένα τα οποία δεν θα μπορεί πια κανένας Έλληνας πατριώτης να αγνοήσει προσπαθώντας να αρθρώσει αντίλογο!

9 Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2008

Κιλκισιώτης

Πατριώτη γράφεις: "...έμαθες να βλέπεις την Ιστορία όπως την έγραψαν οι νικητές."

Δηλαδή ως Έλληνας, που οι Ναζί -διαμέλισαν την Ελλάδα και την έδωσαν λάφυρο στον εαυτό τους, στους Ιταλούς και στους Βούλγαρους, -που έκλεψαν κάθε τρόφιμο του ελληνικού λαού με αποτέλεσμα να πεθάνουν εκατοντάδες χιλιάδες από την πείνα, -που ο ελληνικός λαός εξαιτίας τους έχασε μια πολύτιμη δεκαετία και τα καλύτερα των παιδιών του, -που τα αντίποινά του στις πράξεις αντίστασης ήταν εξαιρετικά βίαια και βάρβαρα, -που συνέχισαν την πολιτική γενοκτονίας του ελληνισμού, που άρχισαν οι δικοί τους Χοετζόλερν από τον Α' Παγκόσμιο Πόλεμο, -που εξαιτίας της βάρβαρης γερμανικής γεωπολιτικής και ρατσιστικής αντίληψης, μέσα σε 30 χρόνια (από το 1914-1944) οι Έλληνες έχασαν πάνω από 1.5 εκατομμύριο ζωτικό και ακμαίο πληθυσμό, πώς θα έπρεπε να βλέπω την ιστορία;

Οι Γερμανοί, ω! "πατριώτη", είναι οι βασικοί υπεύθυνοι για τη συρρίκνωση του ελληνισμού.

10 Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2008

Ευάγγελος Τριανταφύλλου

Το αίτημα για την κατάργηση των παρελάσεων του Ελληνικού Στρατού και των μαθητών των Ελληνικών σχολείων βρίσκει τεράστια απήχηση μεταξύ των θυμάτων της Ρεπούσιας προπαγάνδας και των καλοθελητών οι οποίοι χρηματίζονται από τις Μ.Κ.Ο. του αγαπητού μας George Soros ή από άλλα ευαγή ιδρύματα της CIA.

Ακολουθεί ένα «αντιφασιστικό» παράδειγμα...

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Αντιρατσιστική Αντιφασιστική και Αποχρεμπτική Πρωτοβουλία για την εμπέδωση της Παγκοσμιοποίησης, παράρτημα Νέας Φιλαδέλφειας.

Αγαπημένοι μας σύντροφοι και συντρόφισσες,

Οι μαθητικές παρελάσεις είναι ένα φασιστικό κατάλοιπο που δημιουργεί εμπόδια στην προσπάθειά μας να ολοκληρώσουμε την απελευθέρωση των Ελλήνων από τα δεσμά του εθνικισμού και του Ναζισμού. Η αντικατάστασή τους με Gay Parade [παρελάσεις ομοφυλόφιλων] είναι ένα από τα απαραίτητα βήματα για την μετάβασή μας στην

πολυπολιτισμική κοινωνία της ελευθερίας και των δικαιωμάτων των λαθρομεταναστών που όλοι ονειρευόμαστε.

Αντί να επιδεικνύουμε τα όπλα μας, καλό θα ήταν να σκεφτούμε το δέος που θα ένοιωθαν οι Τούρκοι μόλις συνειδητοποιούσαν τον αριθμό των συμμετεχόντων και τον παλμό του πλήθους υπό τον ήχο των μαστίγιων καθώς και την επίδειξη όλων των αξεσουάρ που διαθέτουμε. Αντισταθείτε λοιπόν στους εχθρούς του λαού που δημιουργούν τεχνητά σύνορα για να χωρίζουν τους λαούς μεταξύ τους, και τον πλανήτη από την Αμερικανική Ηγεμονία.

Πείτε

ΝΑΙ στην ελεύθερη λαθρομετανάστευση

ΝΑΙ στην ελεύθερη χρήση ουσιών

ΝΑΙ στους γάμους ατόμων του ίδιου φύλου

ΝΑΙ στο ελεύθερο και Δημοκρατικό Ιράκ

**11 Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2008**

*Δημοσθένης*

Οι ορισμοί τους οποίους παραθέτει στην αρχή του το ίδιο το άρθρο νομίζω ότι δίνουν με σαφήνεια την απάντηση. Άλλο πράγμα είναι ο εθνικισμός κι άλλο ο εθνισμός. Και αναμφισβήτητα ο πρώτος είναι απολύτως καταδικαστέος, ενώ ο δεύτερος όχι μόνο επιδιωκτέος, αλλά και διαφυλακτέος ως κόρη οφθαλμού. Εξάλλου όλοι οι προηγούμενοι πατριωτικοί αγώνες έγιναν με όπλο τον εθνισμό κι όχι τον εθνικισμό. Καλό και βολικό βέβαια είναι να καταδικάζουμε τους άλλους για τις απόψεις τους, αλλά θα πρέπει να σκύβουμε -αν θέλουμε να είμαστε πνευματικοί άνθρωποι που επιζητούν την αλήθεια -με προσοχή και στα λεγόμενά τους. Να ξεκαθαρίσω κάτι. Δεν έχω καμία σχέση ούτε με το ΣΥΡΙΖΑ, ούτε και με κάθε είδους εθνικισμό (τον οποίο παρεμπιπτόντως θεωρώ εγκληματικό και ως ιδεολογία και ως πολιτική πράξη) και δεν με ενδιαφέρει τι συμβαίνει ή συνέβαινε σε άλλες χώρες -επειδή θεωρώ ότι ούτε οξύνει, ούτε αμβλύνει την επιχειρηματολογία μου. Αγαπώ την πατρίδα μου, την παράδοσή της, την ειρήνη και τη συνεργασία των λαών και μάχομαι για αυτήν, αλλά την ιδιαιτερότητά μου ως λαός την προασπίζομαι ως το πολυτιμότερο ζήτημα της ύπαρξής μου και πολεμώ ανυποχώρητα τις αντιλήψεις του CDRSEE και των ομοϊδεατών του, των οποίων τους στόχους πολύ καλά γνωρίζω. Επίσης δεν έχω - κι ούτε το επιθυμώ - να έχω καμία σχέση με όλες αυτές τις ομάδες, ομαδάρες ή ομαδούλες των διαφόρων "Πρωτοβουλιών" ή "αντί". Θέλω, λοιπόν, σαν απλός πολίτης - καυχιέμαι να θεωρούμαι σκεπτόμενος - να καταθέσω κι εγώ την άποψή μου - είμαι εκπαιδευτικός σε Γυμνάσιο - σχετικά με το ζήτημα των "υποχρεωτικών μαθητικών" παρελάσεων. Και αυτό είναι το ζήτημά μας και όχι γενικώς οι παρελάσεις. Φυσικά παρελάσεις γινόταν

πάντα από την αρχαιότητα (οι πομπές των μινωιτών όπως απεικονίζονται στα ανάκτορα ήταν παρέλαση στην ουσία της, η ιερή πομπή των Παναθηναίων επίσης, οι περιφορές των επιταφίων και των λιτανειών ακόμη, οι θρίαμβοι στη Ρώμη και στο Βυζάντιο επίσης, οι στρατοί των φεουδαρχών και των μοναρχών της δυτικής Ευρώπης μετά τις νικηφόρες μάχες τους επίσης, η παρέλαση των συντεχνιών στην Οθωμανική Κων/πολη το ίδιο, κ.τ.λ., κ.τ.λ.) μέχρι και σήμερα. Άλλο όμως είναι το να βάζεις υποχρεωτικά παιδάκια του Νηπιαγωγείου (και δε θα διστάσω να δηλώσω την αντίθεσή μου για την παρέλαση των Νηπιαγωγείων και σχολείων στη Σ.Ε και σε όποιες άλλες χώρες συμβαίνει που γράφει σε σχόλιό του ο κ. Κιλκισιώτης), του Δημοτικού του Γυμνασίου και του Λυκείου να παρελαύνουν "υποχρεωτικά και με στρατιωτική αναπτυξη, βηματισμό και τάξη" κι άλλο η ελεύθερη και πανηγυρική έκφραση του πατριωτικού φρονήματος όπως περιγράφονται και στις πηγές που πολύ σωστά παρατίθενται στην απάντηση του συντάκτη του άρθρου. Οι παρελάσεις - όπως γίνονται - πράγματι καλλιεργούν το μιλιταριστικό πνεύμα και πράγματι δέν αφήνουν τους μαθητές να δουν με κριτικό μάτι τα ιστορικά γεγονότα. Τα σχολικά μας βιβλία της Ιστορίας, όντως καλλιεργούν όχι την ιδέα του έθνους και της πατρίδας, αλλά την έννοια του εθνικισμού και της εθνικιστικής ιδεολογίας άλλοτε άμεσα κι άλλοτε - κυρίως - έμμεσα. Σε ένα από τα τμήματα της Β' Γυμνασίου που διδάσκω Ιστορία από τα 25 παιδιά του τμήματος τα 11 είναι παιδιά οικονομικών μεταναστών από τη Βουλγαρία, (2 από Γερμανία, 2 από Ρωσία, 2 από Μ. Βρετανία και 9 από την Ελλάδα). Αλήθεια μπορείτε να διανοηθείτε τι συμβαίνει μέσα στην τάξη όταν διδάσκουμε όλα αυτά που αναφέρει το βιβλίο για τους λαούς αυτούς (εκτός βέβαια από τη Μ. ΒΡΕΤΑΝΙΑ - τώρα τελευταία και της Γερμανίας και Ιταλίας - της οποίας το εγκώμιο πλέκεται στις περισσότερες περιπτώσεις, ενώ αμβλύνεται η κάθε εχθρική στάση και πράξη της εναντίον της πατρίδας μας - δε νομίζω ότι θα προκληθώ να αναφερθώ σε συγκεκριμένα σημεία των βιβλίων!!!). Γιατί τα παιδιά αυτά ήδη έχουν πάρει και συνεχίζουν να παίρνουν από τις πατρίδες τους ή τους γονείς τους και το οικογενειακό τους περιβάλλον καίριες και διαφορετικές πληροφορίες για τη δική τους Ιστορία, καλλιεργώντας τον δικό τους εθνικισμό - και όχι εθνισμό! Θεωρώ, λοιπόν, πως όλα αυτά είναι τόσο σοβαρά θέματα που μια επιπόλαια και απροβλημάτιστη θέση - θέαση δε επιτρέπεται σε ανθρώπους, που πονάμε τόσο για την πατρίδα μας, όσο και για την Παιδεία μας. "Εθνικό είναι μονάχα το αληθινό" έλεγε ο καημένος ο Σολωμός. Αλλά εμείς τον έχουμε ξεχάσει!!! Αναφερόμαστε στο Μακρυγιάννη - και πολύ καλά κάνουμε - που είπε πάρα πολλά και σωστά πράγματα. Ξεχνάμε όμως ότι ο Μακρυγιάννης ήταν ο μεγαλύτερος εχθρός και πολιτικά αντιδραστικός εναντίον των Ελλήνων προσφύγων (ετερόχθονες τους λέγανε στην εποχή του) που έφταναν στην τότε μικρούλα Πατρίδα, ελπίζοντας σε σωτηρία και επιβίωση; Εν

κατακλείδι δεν πιστεύω ότι με τις παρελάσεις αυτού του τύπου (του μιλιταριστικού και ορθώς μεταξικού γιατί με αυτήν την μορφή ο σπιθαμιαίος δικτάτορας τις επέβαλε) η αγάπη προς την πατρίδα δεν καλλιεργείται. Αντίθετα μάλιστα η εμπειρία μου μού δείχνει ότι τους αποξενώνει. Επιπλέον το ατομικιστικό και άκρως ανταγωνιστικό κλίμα που εκπορεύεται από κάθε εξωτερική πηγή πληροφόρησης και εξουσίας, δεν αποξενώνει απλώς τα παιδιά που καταλαβαίνουν ότι αυτές είναι οι αιτίες για την απώλεια κάθε ήθους, εντιμότητας και όλων των άλλων αξιών (για να μην αναφέρομαι σε όλες) που απωλέστηκαν ανεπιστρεπτί, αλλά τα κάνουν να τους γυρίζουν εντελώς και αποφασιστικά την πλάτη. Επιπρόσθετα θέλω να ανακαλέσουμε στη μνήμη μας, αλλά να στήσουμε και ευήκοον, στην καθημερινή σχεδόν απαξίωση του Ελληνικού λαού από τους επίσημους - πλην απογοητευόμενους κάθε φορά που ο λαός μας διαφωνεί με τις επιλογές - εντολές των εκπροσώπων του, καθώς και των αργυρώνυτων κονδυλοφόρων και μικροφωνοχρηστών! Ας δούμε ακόμη και πως μεταχειρίστηκαν - και μεταχειρίζονται - αυτόν τον λαό οι ασκήσαντες και ασκούντες σε βάρος του την εξουσία!!! Ανάμεσα σ' αυτές δυστυχώς απόλλυται και η έννοια της πατρίδας!!! Σας ευχαριστώ για τη φιλοξενία.

12 Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2008

Κιλκισιώτης

Χρήσιμος ο παραπάνω προβληματισμός του Δημοσθένη.

Ψάχνοντας στο διαδίκτυο -μέρα που είναι- βρήκα ένα ενδιαφέρον κείμενο στη γιάφκα των αριστεροποντίων. Το αφιερώνουν στα πολλά ΟΧΙ του δικτάτορα Ιωάννη Μεταξά. Το παραθέτω ασχολίαστο:

"Σκεφτόμασταν να τιμήσουμε τη σημερινή επέτειο μ' ένα αφιέρωμα διαφορετικό. Να παρουσιάσουμε όλα τα "Όχι" που είπε ο Ιωάννης Μεταξάς στην πολυκύμαντη ζωή του. Γενικά φαίνεται ότι ήταν ο άνθρωπος των ΟΧΙ...

Έμεινε όμως γνωστός μόνο για το μοναδικό ΟΧΙ της 28ης Οκτωβρίου και αυτό σίγουρα τον αδικεί.

Φαντάζομαι ότι καταλαβαίνετε ποια "ΟΧΙ" εννοούμε.

(Πάρτε μια γεύση από το δικό μας The Metaxas Project ) :

-Το "ΟΧΙ" στην Αντίσταση ενάντια στους Βούλγαρους και τους Γερμανούς το 1916, όταν οι πρώτοι επιτέθηκαν στην Ελλάδα και ο Μεταξάς διέταξε το 4ο Σώμα Στρατού να τους παραδόσει αμαχητί την Ανατολική Μακεδονία και το ίδιο να παραδοθεί στις Κεντρικές Δυνάμεις. Μέχρι το τέλος του Α' Παγκοσμίου Πολέμου, 6.500 Έλληνες στρατιώτες έζησαν στο στρατόπεδο αιχμαλώτων στο Γκέρολιτς της Γερμανίας εξ αιτίας του Μεταξά.

-Το "ΟΧΙ" στους Μικρασιάτες πρόσφυγες το Νοέμβρη του 1916, όταν οι συμμορίες των "Επίστρατών" του, έπνιξαν την Αθήνα στο αίμα τους και τους ανάγκασαν να "συνωστιστούν" στο λιμάνι του Πειραιά, να προσπαθήσουν να ανέβουν στα πλοία των συμμάχων για να διαφύγουν τη βία των φανατισμένων "ομοεθνών" τους. Τους προετοίμασαν έτσι για αυτό που θα ακολουθούσε με τις ευλογίες του Μεταξά, 5 χρόνια μετά, στην προκυμαία της Σμύρνης.

-Το "ΟΧΙ" στη Μικρασιατική Εκστρατεία

-Το "ΟΧΙ" στην πρόταση να αναλάβει της αρχιστρατηγία του Μετώπου, με αποτέλεσμα αυτή να αποδοθεί στον ανίκανο Χ'ανέστη με τα γνωστά αποτελέσματα

-Το "ΟΧΙ" στη Δημοκρατία, την οποία κατέλυσε με το πραξικόπημα της 4ης Αυγούστου

-Το "ΟΧΙ" στο σεβασμό των πολιτικών του αντιπάλων

-Το "ΟΧΙ" στην ελευθερία των στιχουργών. Επέβαλε για πρώτη φορά τη λογοκρισία στα τραγούδια.

-Το "ΟΧΙ" στα τραγούδια των προσφύγων. Απαγόρευσε το ρεμπέτικο τραγούδι και τις γλυκειές μελωδίες της Ανατολής (τα μπεμόλια, που λένε αυτοί που γνωρίζουν!) Θεωρούσε ότι δεν είναι αρκούντως δυτικά!

-Το "ΟΧΙ" στο σεβασμό της ιστορικής μνήμης των προσφύγων της Μικρασιατικής Καταστροφής, όταν το 1938 δώριζε στο τουρκικό κράτος το υποτιθέμενο σπίτι του Μουσταφά Κεμάλ πασά και μετονόμαζε την Οδό Αποστόλου Παύλου σε Οδό Κεμάλ Ατατούρκ....

...εάν ψάξουμε αρκετά θα βρούμε και άλλα "ΟΧΙ" αυτού του "μικρού ανθρώπου", όπως τον απεκάλεσε ο συντροφός του στο Λαϊκό Κόμμα, εξίσου μανιακός αντι-πρόσφυγας, ο Γεώργιος Βλάχος, τότε εκδότης της "Καθημερινής" ή του "Γιαννάκη", όπως τον αποκαλούσε η Βασίλισσα Σοφία των Χοετζόλερν! "

**13** Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

Δημήτριος Ξενητεμένος

Διαφωνώ με την δαιμονοποίηση της λέξης Εθνικισμός και την επί το αρνητικότερον αντιδιαστολή της με τις λέξεις "εθνισμός" και "πατριωτισμός".



Το τί πιστεύει ο (κάθε) Μπαμπινιώτης λίγο με απασχολεί. Είναι προφανές ότι κάθε ένας, ειδήμων ή όχι, χρησιμοποιεί τον όρο με την ερμηνεία που τον "βολεύει". Είμαι βέβαιος ότι αν ανατρέξετε σε αρκετά παλαιότερα λεξικά, ο όρος "Εθνικισμός" δεν έχει την αρνητική σημασία του σήμερα.

Αν, μάλιστα, αναλογισθείτε ότι πολλοί σήμερα ερμηνεύουν την λέξη αυτή με γνώμονα την δυτική ρίζα (national-) και το ειδικό βάρος που προσέλαβε μετά τον 2ο Π.Π., το λάθος είναι προφανές. Άλλο πράγμα ο "εθνικισμός" και άλλο το "nationalism".

Ο κακός, υπερβολικός, επιθετικός "εθνικισμός, ή "εθνισμός", "πατριωτισμός" ή και 'γω δεν ξέρω τί, εκφράζονται με την λέξη "σοβινισμός". Σας προτρέπω να κάνετε μία έρευνα για την ιστορική προέλευση της λέξης αυτής. Πραγματικά θα δείτε ότι η ετυμολογία του όρου "Σοβινισμός" παραπέμπει (επακριβώς μάλιστα) στην κακή έκφραση της αγάπης προς την πατρίδα και χαρακτηρίζει απόλυτα τις "πατριωτικές" αυτές πράξεις που -κακώς- στρέφονται κατά άλλων εθνών και λαών.

Είναι καιρός νομίζω να απαιτήσουμε, με το να χρησιμοποιούμε την λέξη "εθνικισμός" με θετική και μόνο έννοια (που είναι και το σωστό), την αποκατάσταση της γλωσσικής αυτής αυθαιρεσίας. Μία αυθαιρεσία που στόχο έχει το κέρδος καθαρά κομματικής ωφέλειας από τις γνωστές-άγνωστες ομάδες ακραίων πολιτικών θέσεων.

Και το γεγονός αυτό και μόνο καθιστά τους "ρέκτες" εμπνευστές ως άτομα χαμηλής έως μηδαμινής εμπιστοσύνης, την δε γλωσσική τους "παρέμβαση" τουλάχιστον ύποπτη.

14 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

Κιλκισιώτης

Δημήτριά Ξενητεμένε

ενώ έχεις δίκιο στην ανάλυση των όρων, φοβάμαι ότι η εξέλιξη δεν είναι αντιστερέψιμη. Δηλαδή, ενώ ο εθνικισμός υπήρξε ένα πολύ σημαντικό ιστορικό φαινόμενο, που στις απαρχές του ανέλαβε να μετασηματίσει τις φεουδαρχικές κοινωνίες και να τις οδηγήσει στον εκσυγχρονισμό και στα σύγχρονα έθνη-κράτη, σήμερα σημαίνει κάτι διαφορετικό. Πιθανότατα την κύρια ευθύνη να φέρει ο γερμανικός ρομαντισμός που από απελευθερωτική δύναμη τον σε ρατσισμό και φυλετισμό. Και μ' αυτόν ως πρόσχημα προκάλεσε την παγκόσμια τραγωδία του Β' Παγκοσμίου Πολέμου.

Σήμερα βλέπουμε ότι και στον όρο "εθνικισμός" συμβαίνει κάτι που έχει

συμβεί με πάρα πολλούς όρους, δηλαδή το αρχικό του περιεχόμενο μετεβλήθη. Έτσι, σήμερα τείνει να θεωρείται ότι ο "εθνικισμός" σημαίνει "σωβινισμός" και "ρατσισμός".

15 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

*triantafilidis*

arage giati ta tileoptika diktia ton ntavatzidon omou meta tis ethnikis[?] tileorasis eno tin imera tou aids vazoun dipla sto simataki tous ena kokino kaskolaki gia na thimizoun tin sigekrimeni mera ,eno tin imera prostasias tou perivalontos ntinoun to sima tou kanaliou me prasino filo kai paei legontas kathe treis kai ligo ,gia simera oute mia simaioula gia na timisoun aytous pou tous epitrepoun na xtizoun plouti stis plates tou laou kai na kathivrizoun tin patriδα to ethnos kai tin istoria?pio poli aksia exoun oi kapotes apo to ethnos?kala gia to alafouzio skai parartima tou evreikou lobby ton ipa kai tis presvias den to sizitoume..ntropi.tha rthei omos i nemesis tou xronou..

16 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

*Π.Τσίρος*

Βρε αφήστε αυτά τώρα!

Σήμερα είναι 28 Οκτωβρίου.

Χρόνια Πολλά.

17 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

*Έλλην Μακεδών*

Ζήτω η 28 Οκτωβρίου 1940!

Ζήτω η ΕΛΛΑΣ, Ζήτω ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΤΡΑΤΟΣ!

18 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

*imago*

"Τα σχολικά μας βιβλία της Ιστορίας, όντως καλλιεργούν όχι την ιδέα του έθνους και της πατρίδας, αλλά την έννοια του εθνικισμού και της εθνικιστικής ιδεολογίας άλλοτε άμεσα κι άλλοτε - κυρίως - έμμεσα. Σε ένα από τα τμήματα της Β' Γυμνασίου που διδάσκω Ιστορία από τα 25 παιδιά του τμήματος τα 11 είναι παιδιά οικονομικών μεταναστών από τη Βουλγαρία, (2 από Γερμανία, 2 από Ρωσία, 2 από Μ. Βρετανία και 9 από την Ελλάδα). Αλήθεια μπορείτε να διανοηθείτε τι συμβαίνει μέσα στην τάξη όταν διδάσκουμε όλα αυτά που αναφέρει το βιβλίο για τους λαούς αυτούς (εκτός βέβαια από τη Μ. ΒΡΕΤΑΝΙΑ -τώρα τελευταία και της Γερμανίας και Ιταλίας - της οποίας το εγκώμιο πλέκεται στις περισσότερες περιπτώσεις, ενώ αμβλύνεται η κάθε εχθρική στάση και πράξη της εναντίον της πατρίδας μας - δε νομίζω ότι θα προκληθώ να αναφερθώ σε συγκεκριμένα σημεία των βιβλίων!!!)."

Ακριβώς αυτό εννοούσα με τα προβλήματα που δημιουργεί η εθνική παιδεία. Φίλτατε Δημοσθένης, το όντως υπαρκτό αυτό πρόβλημα που έχω τονίσει και εγώ, δεν λύνεται με την αλλαγή των σχολικών βιβλίων ή την κατάργηση των υποχρεωτικών "μιλιταριστικών παρελάσεων" (πράγμα παράλογο εξάλλου αφού ο κάθε πολίτης είναι υποχρεωμένος να υπηρετεί την πατρίδα και μάλιστα χωρίς να τον απασχολεί κάθε φορά η κριτική ανάλυση των "ιστορικών γεγονότων" εκτός και εάν υποστηρίζετε στην ίδια λογική και την κατάργηση της υποχρεωτικής στρατιωτικής θητείας) αλλά με τον περιορισμό τέτοιων αναλογιών σε μαθητές αλλοδαπούς στις σχολικές τάξεις!

Υ.Γ. εντύπωση μου προκαλεί πάντως, ότι αναφερόμενοι μερικοί στα εγκλήματα των ναζί μιλάνε για Γερμανούς και αναφερόμενοι στα εγκλήματα των τούρκων μιλάνε για κεμαλικούς εθνικιστές.

19 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

Κιλκισιώτης

imago,

να ένα σημείο που συμφωνούμε απολύτως.

Για τα γεγονότα εκείνης της εποχής θα έπρεπε να λέμε οι Γερμανοί Ναζί, οι Ιταλοί φασίστες, οι Βούλγαροι φασίστες....

Είναι άδικο να φορτώνουμε σ' έναν ολόκληρο λαό τα εγκλήματα που προκάλεσε μια πολιτική του παράταξη, έστω κι αν ο λαός την επέλεξε να τον διακυβερνήσει.

20 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

imago

Δυόμισι ποστς πιο πάνω ο χρήστης Πατριώτης σας λέει ότι είναι άδικο να υποστηρίζεις την αυτολογοκρισία που σου έχουν επιβάλλει οι νικητές και οι εγχώριοι συνεργάτες και εσύ του απαντάς:

"Οι Γερμανοί, ω! "πατριώτη", είναι οι βασικοί υπεύθυνοι για τη συρρίκνωση του ελληνισμού." και μετά έρχεσαι και λέτε ότι συμφωνούμε επιτέλους...

Υ.Γ. δυστηχώς βλέπω ότι υπάρχει μια διάθεση εκ μέρους σας να αθώσετε τον τουρκικό λαό για τα διαπραχθέντα εγκλήματα ρίχνοντας τα όλα στους Hohenzollern ή μεταφέροντας χρονικά την μεταποίηση του

εθνικισμού σε κάτι "ρατσιστικό" και "φυλετικό" στην εποχή της επικράτησης του εθνικοσοσιαλισμού.

Παραβλέπετε ωστόσο, όπως και πολλοί άλλοι που προσπαθούνε να αντικαταστήσουνε τον όρο εθνικιστής με μια πολιτικός ορθότερη λέξη, ότι Εθνικισμός είναι πάνω από όλα μια αντίδραση, ένα αίσθημα που λίγο σχέση έχει με την λογική και άρα με την αρετή και ηθική αλλά πολύ σχέση έχει με την εκάστοτε επικρατούσα κατάσταση (δεν είναι τυχαίο ότι για παράδειγμα ο εθνικοσοσιαλισμός έχει τις ρίζες του στην ίδια την γερμανική κοινωνία και εκφράζει κατά βάθος την ανησυχία για το μέλλον του γερμανικού έθνους μετά την συνθήκη των Βερσαλλιών).

21 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

Αντίβαρο

Ο Δημήτριος Ξενιτεμένος έχει δίκιο.

Η λέξη "εθνικισμός" έχει δύο εκδοχές, την ακαδημαϊκή και τη δημοσιογραφική.

Η πρώτη έχει συνάφεια με το έθνος-κράτος και είναι ορολογία που προέκυψε κυρίως τον 19ο αιώνα. Αφορά στο κίνημα εθνικής ολοκλήρωσης, δηλαδή συμπερίληψης όλων των πληθυσμών με κοινή εθνική συνείδηση στην ίδια πολιτική οντότητα. Ο "εθνικισμός" αυτός δεν μπορεί να έχει ούτε αρνητική, ούτε θετική χροιά. Ο λόγος είναι ότι αποτελεί ιστορική πραγματικότητα. Σήμερα, η ακαδημαϊκή εκδοχή του όρου αφορά κυρίως σε αποσχίσεις από παγιωμένα έθνη-κράτη, και θα μπορούσε να ειπωθεί ότι ούτε αυτή η ερμηνεία έχει αρνητικά χαρακτηριστικά (υπό προϋποθέσεις - δηλαδή να μην επεκτείνεται το αίτημα σε παράνομες δραστηριότητες, τρομοκρατία κοκ).

Η δεύτερη εκδοχή είναι εντελώς κατασκευασμένη. Όταν ένας ιστορικός όρος δεν μπορεί να χωνευτεί από τον μέσο άνθρωπο, τότε αντικαθίσταται η ερμηνεία του από μία στερεότυπη με καθαρά αρνητική χροιά. (φαινόμενο που μάλλον αγγίζει τον λαϊκισμό). Έτσι, χρωματίζεται με "σατανικά χρώματα" και ρίπτεται αφειδώς εδώ κι εκεί με σκοπό την ταύτισή του με την ακροδεξιά. Γίνεται όχημα στην ενοχοποίηση του (υγιούς) πατριωτισμού. Από τον Τάσσο Παπαδόπουλο μέχρι τις αντιδράσεις για το βιβλίο Ιστορίας, αλλά και τόσα άλλα θέματα στην Ελλάδα, η "κατηγορία" του "εθνικιστή" έχει την πρωτοκαθεδρία.

Ο Μπαμπινιώτης έχει χαμένο το παιχνίδι εξ αρχής, διότι επιχειρεί να διαχωρίσει και να διασώσει ό,τι μπορεί, παίζοντας όμως με τους κανόνες των επικυρίαρχων ιδεολογικοπολιτικών ρευμάτων στη χώρα.

Η Ελλάδα έπαψε δια παντός να είναι "εθνικιστική" χώρα το 1922. Ως τότε ήταν "εθνικιστική" εν συνόλω και χωρίς καμία ιδιαίτερη βαρύτητα στην "ακροδεξιά". Ίσα ίσα μάλιστα, που η δεξιά πτέρυγα κατηγορείται ορισμένες φορές από την αριστερά για ακριβώς το αντίθετο!

Για διαφορετικούς λόγους όμως, έχει να αντιμετωπίσει τον "εθνικισμό" ορισμένων γειτόνων. Η Αλβανία λόγω καθυστέρησης ζει σήμερα τον 19ο αιώνα των λοιπών Βαλκανικών λαών (ιδρύθηκε άλλωστε μόλις το 1913), τα Σκόπια βασίζονται στον εθνικισμό τους για να τροφοδοτήσουν την ασφάλειά τους (ως κατασκευασμένη εθνότητα), και η Τουρκία οικοδομήθηκε εξ αρχής με το εθνικιστικό κριτήριο. [Αυτά με τον ουδέτερο χαρακτήρα του "εθνικισμού", ως ιστορική πραγματικότητα.]

Η "δημοσιογραφική" εκδοχή δεν εδράζεται πουθενά στην ιστορία.

22 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

X. K.

Σχόλια στο κείμενο του Δημοσθένη

A

Αγαπητέ Δημοσθένη, η Πολιτεία θεσμοθετεί ό,τι θεωρεί σημαντικό, ώστε να το διασφαλίζει. Ως θεσμός οι παρελάσεις είναι δεσμευτικές για τα σχολεία, που σημαίνει: για τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές. Αν ο δημόσιος εορτασμός δεν ήταν θεσμοθετημένος, δηλ. υποχρεωτικός, απλούστατα, δε θα τελούταν. Διότι ό,τι είναι ιδιωτική υπόθεση δεν μπορεί να διοργανωθεί ως δημόσια εκδήλωση. Και, ως γνωστόν, η τέλεση των παρελάσεων απαιτεί τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων και μεγάλη προετοιμασία από τους Δήμους.

Σου θέτω, λοιπόν, τα εξής δύο ερωτήματα:

α) Κατά τη γνώμη σου η εορταστική κατάφαση των αγώνων για την ελευθερία και την εθνική ανεξαρτησία και η απόδοση τιμών προς τους λαϊκούς αγωνιστές της ελευθερίας θα έπρεπε να αφεθεί στην προσωπική διάθεση του καθενός ή να είναι θεσμός της Πολιτείας;  
β) Τα σχολεία θα έπρεπε, κατά τη γνώμη σου, να μετέχουν στο δημόσιο εορτασμό ή όχι;

B

Δύο παρατηρήσεις επί του ισχυρισμού σου ότι οι παρελάσεις είναι «μιλιταριστικού και μεταξικού τύπου, γιατί με αυτήν την μορφή ο σπιθαμιαίος δικτάτορας τις επέβαλε».

α) Μάταια εμμένεις στη – μορφική, έστω - σχέση του Μεταξά με τις παρελάσεις. Το άρθρο του Χ. Κορκόβελου καταρρίπτει πανηγυρικά αυτόν τον ισχυρισμό. Δε χρειάζεσαι παρά άλλη μια ανάγνωσή του.

β) Οι μαθητικές παρελάσεις καμιά σχέση δεν έχουν με το μιλιταρισμό! Όπως καμιά σχέση δεν έχουν με το μιλιταρισμό και οι στρατιωτικές παρελάσεις εν Ελλάδι! Μιας και είσαι – καθώς λες καθηγητής – ξέρεις ότι τις έννοιες δεν πρέπει να τις χρησιμοποιούμε κατά το δοκούν και με αλλοιωμένο νόημα, διότι τότε βαρυνόμαστε με το αδίκημα της παραχάραξης. Σου γνωστοποιώ, λοιπόν, τον ορισμό του μιλιταρισμού από το Λεξικό της Κοινής Νεοελληνικής του Ινστιτούτου Νεοελληνικών Σπουδών του Α.Π.Θ. μιλιταρισμός: «κυριαρχία του στρατού στα πλαίσια μιας κοινωνίας ή ενός κράτους, η οποία εκδηλώνεται ως υποταγή όλων των δραστηριοτήτων στη στρατιωτική σκοπιμότητα και στην προετοιμασία για πόλεμο». Αν επιμένεις πως έχουν πράγματι σχέση οι μαθητικές παρελάσεις με τον (ορθά νοούμενο) μιλιταρισμό, οφείλεις να το τεκμηριώσεις.

Γ

Γράφεις αγαπητέ Δημοσθένη:

1ο. «Τα σχολικά μας βιβλία της Ιστορίας, όντως καλλιεργούν όχι την ιδέα του έθνους και της πατρίδας, αλλά την έννοια του εθνικισμού και της εθνικιστικής ιδεολογίας άλλοτε άμεσα κι άλλοτε - κυρίως – έμμεσα». Ερωτώ, φίλτατε: Γιατί δεν προσκομίζεις καμιά απόδειξη των ισχυρισμών σου; Δε νομίζεις πως το οφείλεις στους συνομιλητές σου;

2ο. Γράφεις, επίσης: «Σε ένα από τα τμήματα της Β' Γυμνασίου που διδάσκω Ιστορία από τα 25 παιδιά του τμήματος τα 11 είναι παιδιά οικονομικών μεταναστών από τη Βουλγαρία, (2 από Γερμανία, 2 από Ρωσία, 2 από Μ. Βρετανία και 9 από την Ελλάδα). Αλήθεια μπορείτε να διανοηθείτε τι συμβαίνει μέσα στην τάξη όταν διδάσκουμε όλα αυτά που αναφέρει το βιβλίο για τους λαούς αυτούς...δε νομίζω ότι θα προκληθώ να αναφερθώ σε συγκεκριμένα σημεία των βιβλίων!!!» Να, όμως, που αυτό ακριβώς σε προκαλώ να κάνεις, αγαπητέ Δημοσθένη. Αναφέρσου, σε παρακαλώ, σε συγκεκριμένα σημεία του βιβλίου, ώστε να αποδείξεις πως μιλάς υπεύθυνα.

Χ. Κ.

23 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

Πατριώτης

@Κιλκισιώτη:

Σου έγραψα ότι έμαθες να διαβάζεις την Ιστορία όπως την έγραψαν οι νικητές, αναφερόμενες σ' αυτά που έγραψες για τους Γερμανούς κι εσύ απαντάς "δηλαδή σαν Έλληνας που... κλπ". :-) Δεν κατάλαβες καθόλου τι εννοώ. Να σου το κάνω πιο απλό. Όταν η Ιστορία γράφεται από τους

νικητές, τότε δαιμονοποιείται ΔΙΚΑΙΩΣ -Η- ΑΔΙΚΩΣ ο ηττημένος και φορτώνεται αυτός όλο το φταίξιμο, κάτι που ασφαλώς ούτε ιστορικά στέκει, ούτε ηθικά. Άσχετη, λοιπόν, η απάντησή σου.

Διαβάζω και στην συνέχεια την ανταλλαγή μηνυμάτων με τον imago και βλέπω, Κιλκισιώτη, ότι μάλλον πρέπει ξεκαθαρίσεις στο μυαλό σου τι ακριβώς θέλεις.

Διαφωνώ επίσης και μ' αυτό που γράφεις για τον εθνικισμό: "Πιθανότατα την κύρια ευθύνη να φέρει ο γερμανικός ρομαντισμός που από απελευθερωτική δύναμη τον σε ρατσισμό και φυλετισμό. Και μ' αυτόν ως πρόσχημα προκάλεσε την παγκόσμια τραγωδία του Β' Παγκοσμίου Πολέμου." Χονδροειδέστατο σφάλμα και μπερδεύεις πολλούς όρους μαζί, π.χ. "ρατσισμό και φυλετισμό", που είναι ακριβώς το ίδιο πράγμα. Ποια η διαφορά; Άνοιξε όποιο σοβαρό λεξικό θέλεις και θα δεις ότι ο ρατσισμός στα ελληνικά λέγεται φυλετισμός (razza = φυλή). Ούτε, βέβαια, οι Γερμανοί έφταιξαν για την ΜΕΤΑΠΟΛΙΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ παραποίηση της έννοιας του εθνικισμού και του πατριωτισμού από την αριστεριστική θολοκουλτούρα, που τα κατέστησε συνώνυμα περίπου του ... φασισμού!!! Γνωστά είναι αυτά, νομίζω, λίγο ή πολύ.

Όσον αφορά στα "ΟΧΙ" του Μεταξά, θα ήταν περίεργο αν το συγκεκριμένο ιστολόγιο άφηνε να περάσει μία χρονιά τέτοια επέτειος και να μην ασχοληθεί με το να ματαιώσει την αδιαμφισβήτητη προσφορά του Ιωάννου Μεταξά στο Έπος της Αλβανίας. Έχουν ψύχωση μαζί του, όπως όλοι οι αριστεροί, όχι διότι τους ταλαιπώρησε με εξορίες και φυλακίσεις, αλλά διότι αυτός έθεσε φιλολαϊκά μέτρα σε εφαρμογή, τα οποία αυτοί ούτε να υποσχεθούν δεν μπόρεσαν!! Προσπαθούν πάση θυσία να ακυρώσουν το έργο του, αλλά οι ιστορικές αλήθειες δεν αλλάζουν.

**24** Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008

Πατριώτης

@ Χ.Κ. και Δημοσθένη

Στην εγγραφή μου (7) Δευτέρα, 27 Οκτωβρίου 2008, παραθέτω δύο συνδέσμους που καθιστούν σαφές ότι οι παρελάσεις δεν είναι κατάλοιπο της δικτατορίας του Μεταξά, κάτι που "πέρασε" επίσης μεταπολιτευτικά από την αριστερά, όπως και το αίτημα κατάργησής των. Έπρεπε να υπάρχει λόγος για το αίτημα, έρεισμα και εφηύραν την ανιστόριτη αυτή "καραμέλα". Σε μία εποχή όπου η λαίλαπα της Νέας Τάξης προσπαθεί να σαρώσει τα πάντα, να ισοπεδώσει αξίες και συνειδήσεις και προπαντός την εθνική αυτογνωσία, η οποία είναι το μεγαλύτερο εμπόδιο στα σχέδιά της, η αριστερά προσφέρει άριστες υπηρεσίες, διότι έχει χαλαρή εθνική

συνείδηση. Υπηρετεί την ΝΤΠ, εναντίον της οποίας νομίζει ότι αγωνίζεται.

Αναφέρομαι στην "προοδευτική" αριστερά, η οποία έσπευσε να πανηγυρίσει για τον βομβαρδισμό της Γιουγκοσλαβίας, να στηρίξει το "σχέδιο" Ανάν, το οποίο τώρα με την βοήθειά της επιστρέφει στην Κύπρο, να συγγράψει το "πόνεμα" της Ρεπούση, να υπογράψει την δήλωση "ΕΜΕΙΣ ΘΑ ΤΗΝ ΛΕΜΕ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ" (μία δήλωση που αναφέρεται στην ΠΓΔΜ και είχε κάνει την εμφάνισή του πριν δύο χρόνια (πού αλλού;) στην "Ελευθεροτυπία", να φωνασκεί υπέρ της κατάργησης των συνόρων και της άμεσης νομιμοποίησης όλων των λαθρομεταναστών, χωρίς βέβαια να διευκρινίζει πού θα βρουν όλοι αυτοί δουλειά, ώστε να μην το ρίξουν στην παρανομία, κλπ. κλπ.

**25 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008**

*Σάββας Λαζόπουλος*

Ακόμη δεν έχουμε εορτάσει τα 200 χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση του 1821 κατά της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας και όσων εκείνων, κρατούντων μεν την "ελληνική γλώσσα αλλά,όχι και ελληνική συνείδηση", που εναντιώθηκαν και κατεδίκασαν την επανάσταση. Όχι όμως και την απελευθέρωση μας. Ευτυχώς, γιατί τώρα "διεκδικούν" περιουσίες απλών ανθρώπων, των εν τη ελευθέρα Ελλάδι κατοικούντων. Σαν αυτούς, οι επερχόμενοι "νεοέλληνες" φιλευλεύθεροι αρχών και κανόνων, βολεμένοι και πλουσιοπάροχα ζώντες, που αρνούνται και πολεμούν τις αρετές για τις οποίες κάποιοι άγνωστοι νεκροί επολέμησαν και θυσιάστηκαν, για όλους μας! Είναι οι ίδιοι που θα λακίσουν σε ασφαλή σημεία της υψηλίου για να αρχίσουν, και πάλιν, δυστυχώς τα ίδια!

Εμείς, -όπως έλεγε κάποιος ήρωας-, τους τιμούμε και απλά παρελαύνουμε για να προσκυνήσουμε την θυσία τους. Αυτοί, αρνούνται την θυσία, ως έωλη και μάταιη,...και αρνούνται την ελευθερία τους. Στα τσακίδια!

Χρόνια Πολλά. Για την 28 Οκτωβρίου 1940 και, τους Ήρωες της που μας έκανας περήφανους!

**26 Τρίτη, 28 Οκτωβρίου 2008**

*Κιλκισιώτης*

Περί του ψεύδους της φιλεργατικής πολιτικής του Μεταξά

---

1) Ο Μεταξάς θέσπισε τις συλλογικές συμβάσεις μεταξύ της διορισμένης απ' αυτόν μεταξικής ηγεσίας και του μεταξικού κράτους. Υποκρισία και κάκιση Φάρσα! (Δ. Στρατή, «Συλλογικές συμβάσεις εργασίας», 1958, σ. 23)



2) Το ΙΚΑ ο Μεταξάς απλώς το εγκαινίασε λόγω πραξικοπήματος. Αφού είχε ιδρυθεί το 1934 με τον νόμο 6.298 «περί κοινωνικών ασφαλίσεων» του 1934 (Γ. Κουκουλέ, «Για μια ιστορία του συνδικαλιστικού κινήματος», 1983, σ. 80).

3) Στη συνέχεια, αφού το εγκαινίασε, δάνεισε υποχρεωτικά όλα τα αποθεματικά του στο κράτος. Δηλαδή έβαλε στο χέρι όλα τα λεφτά των κρατήσεων των εργαζομένων. Μπροστά στη μεταξική πολιτική, ωχριά το πρόσφατο σκάνδαλο των ομολόγων.

4) Η περιβόητη "βοήθεια στους αγρότες" ήταν η εξυπηρέτηση των μεγαλοκτηματιών και η τοκογλυφική εκμετάλλευση των μικρών απραγωγών από την Αγροτική Τράπεζα (Χρ. Ευελπίδη, «Η Γεωργία στην Ελλάδα», 1944, σ. 140).

5) Η φιλεργατική πολιτική του Μεταξά θα βρει την πλήρη αποθέωσή της το Μάιο του 1936, με τους 12 νεκρούς της μεγάλης εργατικής εξέγερσης. Δύο χρόνια μετά θα διαπράξει το τεράστιο έγκλημα κατά του ελληνισμού, μετην εξαγορά από ιδιώτη του σπιτιού του Κεμάλ και τον δωρισμό του στο τουρκικό κράτος, το οποίο θα το μετατρέψει στο τουρκικό προξενείο της πόλης. Και βέβαια στην ονομασία της Οδού Κεμάλ Ατατούρκ.

Αυτός ήταν ο Μεταξάς και έχουν δίκιο όσοι ασκούν κριτική στο βίο και στην πολιτεία του. Εκτός εάν πρέπει να ξεχάσουμε. Αλλά ευτυχώς ακόμα ο ελληνικός λαός δεν υπέστη λοβοτομή, ούτε από τους Νεοταξίτες του 2008, ούτε από τους παλιούς Νεοταξίτες του 1936.

Επίσης κ. "Πατριώτη", μην αποκαλείται "αριστερούς" όσους ασκούν κριτική στο γερμανικό ναζισμό ή στον Μεταξά.

27 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

Πατριώτης

Το ότι θέσπισε συλλογικές συμβάσεις και καθόρισε κατώτατους μισθούς, εγώ το θεωρώ πρόοδο, ασχέτως του αν η ηγεσία της « Εθνικής Συνομοσπονδίας» ήταν διορισμένη απ' αυτόν. Ο πρώην πρόεδρος της ΓΣΕΕ και μέλος του ΚΚΕ, Αριστείδης Δημητράτος, ήταν ο πρόεδρος της και υπουργός εργασίας, ο οποίος έθεσε σε εφαρμογή μέτρα που είχαν μεν ψηφισθεί, αλλά δεν είχαν ποτέ τεθεί σε εφαρμογή, θεσπίζοντας παράλληλα και νέα.

Το ΙΚΑ ιδρύθηκε το 1934 και πρώτος του πρόεδρος ήταν ο Παναγιώτης Κανελλόπουλος. Το θέμα είναι τότε άρχισε να λειτουργεί. Λειτουργήσε, λες, λόγω ... πραξικοπήματος; (!) Και το δωρο, η απαγόρευση εργασίας

των ανηλίκων, η υποχρεωτική ασφάλιση με συμμετοχή του εργοδότη (όπως ακριβώς είναι σήμερα), η υποχρεωτική άδεια με επίδομα, το δώρο Χριστουγέννων-Πάσχα, για να αναφέρω μερικά μόνο; Θα τα ακυρώσουμε όλα, επειδή ο Μεταξάς ήταν δικτάτορας;

Και τι σχέση έχει η φιλεργατική πολιτική του Μεταξά με τους ... νεκρούς της εργατικής εξέγερσης του Μαΐου; Δηλαδή, να τα ανακατέψομε όλα, μπας και τα καταφέρουμε να τον μειώσουμε;

Το ότι για πρώτη φορά στην Ελλάδα το 1938 θεσπίστηκε Αστικός Κώδικας (μέχρι τότε χρησιμοποιούσαν τον Ιουστινιάνειο Κώδικα), το θεωρώ πρόοδο, όπως και όλα τα παραπάνω κι ας λένε οι προκατειλημμένοι τα φληναφήματά των.

«Δύο χρόνια μετά θα διαπράξει το τεράστιο έγκλημα κατά του ελληνισμού, με την εξαγορά από ιδιώτη του σπιτιού του Κεμάλ και τον δωρισμό του στο τουρκικό κράτος, το οποίο θα το μετατρέψει στο τουρκικό προξενείο της πόλης. Και βέβαια στην ονομασία της Οδού Κεμάλ Ατατούρκ.»

Τεράστιο έγκλημα ... κατά του ελληνισμού; Γιατί; Αμφιβάλλω αν καταλαβαίνεις τι γράφεις καθ' υπαγόρευση μάλλον.

Διάβασε και το άρθρο του Γ. Κεκαυμένου «Ο Μεταξάς το ΟΧΙ και η Δημοκρατική Παράταξη εδώ:  
<http://www.antibaro.gr/articles/history/metaksas-oxi.html>

«Επίσης κ. "Πατριώτη", μην αποκαλείται "αριστερούς" όσους ασκούν κριτική στο γερμανικό ναζισμό ή στον Μεταξά».

Δεν αποκαλώ αυτούς αριστερούς, αλλά εκείνους που προσπαθούν να ανασκευάσουν την ιστορία χαλκεύοντας γεγονότα. Πότε, άλλωστε, άσκησε κανείς κριτική στον γερμανικό ναζισμό και τον είπα αριστερό; Μήπως δεν ξέρεις τι διαβάζεις (το πιθανότερο);

28 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

Κιλκισιώτης

Δηλαδή εσείς κ. "Πατριώτη" που προσπαθείτε να "ρίξετε στα μαλακά" το ναζισμό και την πολιτική του γράφοντας:

"Όταν η Ιστορία γράφεται από τους νικητές, τότε δαιμονοποιείται ΔΙΚΑΙΩΣ -Η- ΑΔΙΚΩΣ ο ηττημένος και φορτώνεται αυτός όλο το φταίξιμο, κάτι που ασφαλώς ούτε ιστορικά στέκει, ούτε ηθικά."

Δηλαδή μπορεί να έχουμε ΑΔΙΚήσει το ναζισμό και ΑΔΙΚΩΣ να του προβάλλουμε τα όσα διέπραξε κατά της ανθρωπότητας και κατ' ημών των ιδίων; Πώς λέγεται αυτή η απόπειρα αθώωσης της ναζιστικής βαρβαρότητας; Και ειδικά όταν αυτό εκστομείται τη μέρα του ΟΧΙ, την ημέρα που άρχισε η Ελληνική Αντίσταση στο φασισμό και το ναζισμό;

Αλλά ξέρω! Το γράφεις με σαφήνεια για όλους εμάς που απεχθανόμαστε το ναζισμό αποδομώντας την αντίληψή μας για την πρόσφατη ιστορία:

"... έμαθες να βλέπεις την Ιστορία όπως την έγραψαν οι νικητές. Οι Γερμανοί είναι αξιολύπητοι με την πλύση εγκεφάλου που τους έχουν κάνει και τις ενοχές που τους έχουν δημιουργήσει."

Οπότε οι "αξιολύπητοι Γερμανοί" περιμένουν κάποιους σαν τον "πατριώτη" να τους ξαναεμφυσήσουν την παλιά πατριωτική περηφάνεια!

Αν αυτή η προσέγγιση δεν είναι προσβολή προς τους νεκρούς μας και τους αγώνες του έθνους, δεν ξέρω ποια θα μπορούσε να είναι και τι περισσότερο κακό ηθικά έκανε η Ρεπούση και οι υπόλοιποι αποδομιστές;

**29** Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

Πατριώτης

Καλά σου είπα ότι δεν καταλαβαίνεις τι διαβάζεις. Αρκεί που το καταλαβαίνουν άλλοι.

Όταν λέω ότι καταδικάστηκαν μόνον ηττημένοι, δεν με ενδιαφέρει αν αυτοί οι ηττημένοι είναι ναζί ή ό,τιδήποτε άλλο, αλλά ο ΤΡΟΠΟΣ απιονομής "δικαιοσύνης". Οι νικητές δεν ΕΧΟΥΝ το δικαίωμα να δικάζουν ηττημένους, διότι το δικαίωμά τους αυτό βασίζεται στο ότι είναι νικητές. Τι σχέση έχει αυτό με την δήθεν προσπάθειά μου να "ρίξω στα μαλακά" τον ναζισμό;

Αν δεν καταλαβαίνεις τι διαβάζεις, δεν μπορώ να σου το βάλω και με το κουτάλι στο στόμα. Αρκετά βγάλαμε την συζήτηση εκτός θέματος κι εκτός αυτού δεν είμαι ο κατάλληλος για να εξηγώ περισσότερο αυτό που καθένας με τον κοινό νου καταλαβαίνει. Δεν θα ασχοληθώ περισσότερο με τις ανοησίες που γράφεις.

**30** Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

ΠΑΝΔΩΡΑ

Αναλογιζόμενη τις εκατοντάδες τόμους που έχουν γραφτεί από έγκυρους ιστορικούς (B.Anderson, Gellner, Hobsbawm κ.α) και διανοούμενους για το ευρύτατο θέμα του Εθνικισμού,

Τις συγκρούσεις, το αίμα, τους διωγμούς και τις υλικές και ανθρώπινες καταστροφές που έχει προκαλέσει η ενσάρκωση αυτής της έννοιας στα ιστορικά γεγονότα της νεωτερικότητας,

Την ιστορική διαδρομή του ευρωπαϊκού φαινομένου του Εθνικισμού, από τα τέλη του 18ου αιώνα μέχρι τον Β Παγκόσμιο Πόλεμο και τη μετάλλαξή του από δύναμη δημιουργική και απελευθερωτική (βλ. Ελληνική Επανάσταση) σε δύναμη καταστροφής (βλ. Ιμπεριαλισμός, 2 Παγκόσμιοι Πόλεμοι κ.ά) και τις συνδηλώσεις του όπως Ναζισμός, Φασισμός, Ολοκληρωτισμός κλπ,

Τον τρόπο συγκρότησης των νεωτερικών κρατών, είτε με τη μορφή της απελευθέρωσης από έναν "ξένο κατακτητή" είτε με την βίαιη επιβολή μιας κυρίαρχης εθνότητας έναντι άλλων, είτε με την απόσχιση από πρώην αυτοκρατορίες, που εμπεριείχε πάντοτε τη βία και την προσφυγή στην εθνικιστική ιδεολογία ως την αναγκαία για την προώθηση των στόχων και σκοπών του εθνικού κράτους,

Τις ιστορικές υπερβάσεις (δεδομένης της κατάρρευσης των εθνικών κρατών) που κατάφεραν οι ευρωπαϊκοί λαοί στην συλλογική τους νοστροπία (πολλοί εξ αυτών έγιναν κράτη μόλις το 1919) μετά την ναζιστική λαίλαπα και την γεωγραφική και ιδεολογική διαίρεση (σιδηρούν παραπέτασμα) της Ευρώπης από τις 2 υπερδυνάμεις, το 1945 ώστε να δώσουν σάρκα και οστά στην Ευρωπαϊκή Ιδέα με την πολιτική ενοποίηση και την εγκαθίδρυση της ειρήνης στην τραγική ήπειρο,

Δεν έχω παρά να φωνάξω... "Μαύρη είναι η νύχτα στα βουνά!" Διότι :

Το άρθρο και τα σχόλια που παρατέθηκαν, συνιστούν άριστο παράδειγμα εφαρμογών της εθνικιστικής στρατηγικής, είτε πρόκειται για τον δημιουργικό εθνικισμό του 19ου αιώνα, είτε για τον καταστροφικό του 20ου.

Είναι γνωστό ότι τα εθνικά σύμβολα, η εθνική λογοτεχνία και γλώσσα, οι λαϊκές παραδόσεις, το εκπαιδευτικό σύστημα, ο εθνικός στρατός αλλά και ένα ιστορικό παρελθόν που εφόσον υπάρχει (πχ παλιά έθνη) κατασκευάζεται με βάση την κυρίαρχη οπτική του παρόντος, στοχεύουν στην αναγκαία εθνική ομογενοποίηση προς την ανώτερη κουλτούρα και την υποταγή του πολίτη στους νόμους του κράτους (κ της κυρίαρχης πλειοψηφίας) προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι ανάγκες και τα εθνικά συμφέροντα.

Απο το ύφος, το περιεχόμενο και τα συμφραζόμενα, λοιπόν, αυτών των σχολίων, είναι ολοφάνερο το αποτέλεσμα της ανεπαρκούς και παρωχημένης διδασκαλίας της Ιστορίας στην ελληνική εκπαίδευση. Αν και θεωρώ απαράδεκτο και αφαιρετικό τον "συνωστισμό των Ελλήνων στην προκυμαία της Σμύρνης" επειδή δεν προβάλλει με σαφήνεια και ακρίβεια την ιστορική πραγματικότητα του εξαναγκαστικού διωγμού των προσφύγων, ωστόσο το πολυ καλό εγχειρίδιο του Δασκάλου εκθέτει αναλυτικά και με σαφήνεια τη σύγχρονη μέθοδο διδακτικής της ιστορίας. Δεν γνωρίζω πόσοι μπήκαν στον κόπο να το διαβάσουν προσεκτικά αποφεύγοντας τις προκαταλήψεις που όλοι μας κουβαλάμε.

Κατανοώ βέβαια τη δυσκολία εφαρμογής της μεθόδου από μεγάλο μέρος του ελληνικού διδακτικού προσωπικού για την οποία δεν ευθύνεται μόνο η γνωστική ανεπάρκεια αλλά και ο γενικότερος σχεδιασμός της διδακτικής ύλης, των μεθόδων, εποπτικών μέσων κλπ σε επιτελικό επίπεδο.

Σε κάθε περίπτωση, δεν θα πρέπει να παραβλέπουμε ότι σε έναν διαρκώς μεταβαλλόμενο σύγχρονο κόσμο, με ρευστά σύνορα σε όλους τους τομείς της ανθρώπινης δραστηριότητας, η Ιστορία θα πρέπει να κινείται προς την δύσκολη οδό της συμφιλίωσης και της συναίνεσης και όχι της διχόνοιας και των αντιπαραθέσεων, που τόσα δεινά έχουν επιφέρει στην ανθρωπότητα. Βεβαίως το ιστορικό παρελθόν κατασκευάζεται, πως αλλιώς θα το γνωρίζαμε εκ των υστέρων. Μπορούμε όμως να επιλέξουμε τα τεκμήρια και τις πηγές εκείνες που προβάλλουν με τη μεγαλύτερη δυνατή αντικειμενικότητα το παρελθόν, έτσι ώστε να ακούγονται όλες οι "φωνές" και όχι μόνο οι "μεγάλες αφηγήσεις". Είναι άλλωστε και αυτό συνέπεια της νεωτερικότητας σε μια επιστήμη του Ρομαντισμού του 19ου αι., όπως είναι η "επιστήμη της Ιστορίας", από την στιγμή που ο "ανώνυμος λαός" (αντικείμενο μελέτης πλέον) ήλθε στο προσκήνιο της σύγχρονης ιστορίας διαδραματίζοντας ενεργό ρόλο. Να έχουμε υπόψη μας δε, από το ίδιο ιστορικό γεγονός δεν βιώνουμε όλοι την ίδια θετική/αρνητική εμπειρία και συνεπώς δεν διαμορφώνουμε ενιαία αντίληψη για την ιστορικότητα.

Η ιστορική μνήμη είναι προφανές ότι δεν διατηρείται με στρατιωτικές πόσο μάλλον με μαθητικές παρελάσεις, αλλά με την σωστή για την εποχή μας διδασκαλία, με την επίγνωση ότι απευθύνεται σε μαθητές με διαφορετικές κουλτούρες, ήθη, παραδόσεις, συλλογικές συνειδήσεις και εμπειρίες και οφείλει να προσαρμόζεται πάνω σ' αυτή την πολυφωνία, να την αναδημιουργεί και να την αναδιανέμει.

Ναι... η αισθητική της παρέλασης ταιριάζει και σε καθεστώτα ολοκληρωτικά (όπως υπήρξε και ο σταλινισμός) και το εθνικιστικό (όσο και φιλελεύθερο) παρελθόν της ανάγεται στον Ναπολέοντα που πρώτος έθεσε τα θεμέλια του σύγχρονου κράτους. Η απελευθερωμένη Ελλάδα - ένα νεωτερικό εθνικό κράτος - του ρομαντικού εθνικισμού του 19ου αιώνα δεν θα μπορούσε παρά να την υιοθετήσει όπως τόσα και τόσα σύγχρονα έθνη-κράτη.

Τα στιγμιότυπα στις τηλεοπτικές ειδήσεις είναι εύγλωττα (όταν δεν μπερδεύουν την 28η με την 25η) ... "Οι Έλληνες έκαναν ψηφοφορία και ανέθεσαν στον Ι. Μεταξά να πει ΟΧΙ στους Ιταλούς" (28.10.08 μαθήτριά Γυμνασίου που συμμετέχει στην παρέλαση στο Σύνταγμα). Αραγε να ντράπηκε ο δάσκαλος της ...

Και επιτέλους... ο Ψυχρός Πόλεμος τελείωσε με την πτώση του τείχους του Βερολίνου και συγχρόνως κατέρρευσε η σοβιετική φιλοσοφία ενώ στις μέρες μας κλονίζεται και η αμερικάνικη φιλοσοφία και ό,τι την συνιστά... Για πόσο ακόμα θα πιπιλάμε τις ίδιες "εθνικές" απολιθωμένες καραμέλες;

Υπάρχουν σύγχρονοι άνθρωποι που υποστηρίζουν την νομοτελειακή ύπαρξη του ελληνικού έθνους-κράτους (ή του καθε έθνους); Ποιος είναι ο τελικός σκοπός του; Με ποιό τρόπο οι αναχρονιστικές νοοτροπίες που συνεχουν τις δομές του (κοινωνικές, οικονομικές, πολιτικές, πολιτισμικές) θα άντιμετωπίσουν τις σύγχρονες προκλήσεις;

**31 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008**

*Κιλκισιώτης*

Πανδώρα, αν δεν μας τσουβάλιαζες όλους με μια βολική απόρριψη, η συμβολή σου θα ήταν μεγαλύτερη!

"πατριώτη", το άχημο για σένα είναι ότι αρκετοί πλέον στην Ελλάδα ξέρουν να διαβάζουν κάτω από τις περίτεχνες εκφράσεις και να εντοπίζουν τις κρυμμένες προθέσεις.

Καταλαβαίνω πολύ καλά ότι αγωνιάς για την απόδοση δικαιοσύνης για τους ηττημένους Ναζί!!!! Μόνο που η αγωνία σου και η ουδετερότητά σου περιορίζονται απελπιστικά στο θέμα αυτό.

Επειδή όμως πια η ελληνική κοινωνία έχει ξυπνήσει αρκετά, μπορεί να καταλάβει τον αναθεωρητισμό, είτε προέρχεται από την αποδομητική νεοταξική Αριστερά και τους νέους της συντρόφους -τους νεοφιλελεύθερους δεξιούς- είτε από την παραδοσιακή ακροδεξιά, της

φιλο-ναζιστικής συμπεριλαμβανομένης. Και νάσαι σίγουρος ότι θα αντιδράσει, όπως στην περίπτωση Ρεπούση, όταν εξαναγκάσει την κυβέρνηση να αλλάξει την υποστήριξη της και να αποσύρει το αναθεωρητικό πόνημα -που είχε την ίδια ακριβώς ουδέτερη θέαση με σένα.

Αλλά για το συγκεκριμένο θέμα, θα έπρεπε πρωτίστως να μιλήσει ο συγγραφέας του κειμένου, που έδωσε την αφορμή για την αψιμαχία αυτή.

32 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

*imago*

@ΠΑΝΔΩΡΑ

Μια ερώτηση.

Εάν γνωρίζατε ότι η κα. Ρεπούση ήτανε στα φοιτητικά της χρόνια μέλος μιας εθνικοσοσιαλιστικής οργάνωσης, θα αντιμετώπιζατε με το ίδιο ύφος το συγγραφικό της δημιούργημα?

Υ.Γ. Ο "συνωστισμός στην προκυμαία της Σμύρνης" ήτανε όντως μια ατυχής επιλογή, αλλά πιστεύετε αλήθεια ότι οφείλετε σε κάποιο λάθος της συγγραφικής ομάδας ή εξυπηρετεί κάποιον στόχο?

33 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

Πατριώτης

Αν διάβαζες, όπως λες και καταλάβαινες, θα έβλεπες π.χ. και την αγωνία μου για την απονεμόμενη δικαιοσύνη στο ICTY, ένα δικαστήριο που λειτουργεί με το "Σύνδρομο της Νυρεμβέργης" (έχεις τον όρο ακουστά;).(\*) Θα έβλεπες ότι η ίδια "δικαιοσύνη" απενεμήθη και στο Ιράκ. Καταδικάστηκε σε θάνατο και εκτελέστηκε ο Σαντάμ Χουσεΐν για εγκλήματα που διέπραξε κατά των Κούρδων το 1984!!! Και ποιος θα δικάσει αυτούς που τον δίκασαν για τα πολλαπλά δικά των εγκλήματα στο Βιετνάμ, το Αφγανιστάν, το Ιράκ και όχι μόνο; Κι αν δικάστηκε γι αυτό που τον κατηγορήσαν, γιατί τον δίκασαν το 2007 και όχι το 1991, όταν και πάλι τον είχαν νικήσει; Ή μήπως δεν βλέπεις (το πιθανότερο) ότι καταδικάστηκε προς παραδειγματισμό του τι παθαίνει όποιος αντιστέκεται στην Υπερδύναμη;

Κιλκισιώτη, έχεις την νοοτροπία του προβάτου, που σκέφτεται όπως του υποδείξει ο βοσκός. Αυτή είναι η διαφορά μας. Σε ένα μονάχα έχεις δίκιο: Ότι ο κόσμος ξύπνησε παντού, όχι μόνο στην Ελλάδα και δεν δέχεται τα καλοσερβισμένα παραμύθια της απονομής τάχα μου δικαιοσύνης (sic) από τους "καλούς" (νικητές) στους "κακούς" (ηττημένους). Ίσως λίγοι Αμερικανοί να έμειναν πια, που έχουν την δική σου αγελαία νοοτροπία.

(\*)Δεν αμφιβάλλω ότι επικροτείς και την τους βομβαρδισμούς στην

Σερβία, αφού οι Σέρβοι εγκληματίες έκαναν εθνοκαθάρσεις, όπως και το ΔΙΚΑΙΩΜΑ απονομής δικαιοσύνης στους χασάπηδες Μιλόσεβιτς και Κάρατζιτς από τους καλούς ΝΑΤΟϊκούς. Δεν βαριέσαι, όλα αυτά τα καθάρματα κρυφοναζήδες ήσαν, έτσι; Αν ξύπναγες, θα καταλάβαινες ότι μιλώ για ΔΙΚΑΙΩΜΑ απονομής δικαιοσύνης και όχι για το αν οι ναζί ήσαν, ή δεν ήσαν εγκληματίες. Ασφαλώς ήσαν, αλλά η δικαιοσύνη έπρεπε να απονεμηθεί από αμιγώς ΓΕΡΜΑΝΙΚΟ δικαστήριο, άλλως από ουδέτερο διεθνές, το οποίο, όμως, θα καταδίκαιζε και τους Συμμάχους για τον εγκληματικό βομβαρδισμό της Δρέσδης, για την Χιροσίμα και το Ναγκασάκι. Κατάλαβες; Μπα! Πρόβλημά σου.

34 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

Κιλκισιώτης

Κάποια χρήσιμα στοιχεία για τους νοήμονες από το βιβλίο :

«Ελευθέριος Βενιζέλος, 1864-1936 - Η μεγάλη πορεία - Απο το ανάθεμα στην αποθέωση»

Κατά την διάρκεια των Νοεμβριανών (του 1916) βάση του βιβλίου

Πιο εκτεθειμένες στο διωγμό [από τους Βασιλικούς] ήταν τρεις ομάδες: Οι έμποροι οι Κρητικοί και οι πρόσφυγες. [...] σελ. 98

[...] στην περίπτωση των εκατό με τριακοσίων, ανάλογα με τους διάφορους υπολογισμούς, νεκρών προσφύγων, οι οποίοι ανώνυμοι και άγνωστοι μεταξύ αγνώστων και θαμμένοι σε μαζικούς τάφους [...] σελ. 99

[...] οι πρόσφυγες σκοτώθηκαν επειδή ήταν πρόσφυγες: Οι δολοφονίες αποτελούσαν εν ψυχρώ και απρόσωπα εγκλήματα μίσους, το οποίο είχε καλλιεργηθεί συστηματικά από τα μέσα ενημέρωσης. [...] σελ. 100

[...] είχε απαλλάξει [η κυβέρνηση] την πρωτεύουσα από αρκετές χιλιάδες άλλους πρόσφυγες, στέλνοντας τους να αποδεκατιστούν από την πείνα και τις επιδημίες σ' ένα αυτοσχέδιο στρατόπεδο συγκέντρωσης στη Σούδα.[...] σελ. 100

[...] στον Πειραιά η παρουσία του συμμαχικού στόλου και η άμυνα οπλισμένων ομάδων Κρητικών, απέτρεψαν τις επελάσεις που σχεδίαζαν οι επίστρατοι [οι οποίοι είχαν άτυπα αρχηγό τον Μεταξά (wikipedia)]. Ωστόσο πλήθη Βενιζελικών και προσφύγων - προοιωνίζοντας τις σκηνές που θα ζούσε λίγα χρόνια αργότερα στη Σμύρνη - συγκεντρώθηκαν στις αποβάθρες του λιμανιού, φορτωμένοι με ότι μπορούσαν να κουβαλήσουν και ελπίζοντας να βρουν πλοία φυγής. [...] σελ 100 “



Επίσης αναφέρει ότι:

“Σύμφωνα με το λεύκωμα των υπό την αιγίδα της Μεγάλης Στοάς της Ελλάδος Τεκτονικών Στοών, Αθήνα 1998, σελ.47

Ο Μεταξάς ήταν Μασόνος

Είχε φτάσει στον τριακοστό βαθμό της μασονίας. Ανήκε στην Στοά «ΗΣίοδος», στην οποία είχε διατελέσει σεβάσμιος την περίοδο 1921-1923.

35 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

*imago*

"Ωστόσο πλήθη Βενιζελικών και προσφύγων - προοιωνίζοντας τις σκηνές που θα ζούσε λίγα χρόνια αργότερα στη Σμύρνη - συγκεντρώθηκαν στις αποβάθρες του λιμανιού, φορτωμένοι με ότι μπορούσαν να κουβαλήσουν και ελπίζοντας να βρουν πλοία φυγής. [...] σελ 100"

Εσάς προσωπικά μπορεί να σας βολεύει να σταματά το κείμενο στην παρατήρηση, ότι "οι πρόσφυγες σκοτώθηκαν επειδή ήταν πρόσφυγες". Για όποιον δεν ενδιαφέρεται να χρησιμοποιήσει αυτό το κείμενο ως μέσο για να καλλιεργήσει κλίμα εναντίον του ελληνικού κράτους (συγκρίνοντας κατά απαράδεκτο τρόπο τα γεγονότα του 1916 με την καταστροφή της Σμύρνης) της δεξιάς, πολύ σημαντικό είναι ότι οι πρόσφυγες φαίνεται ξεκάθαρα ότι υπέστησαν τα ίδια με τους Βενιζελικούς και τους Κρητικούς (που μαζί με τους πρόσφυγες στην ουσία ήτανε και αυτοί Βενιζελικοί). Προφανώς λοιπόν η ηγεσία της δεξιάς έβλεπε στους πρόσφυγες, οπαδούς του Βενιζέλου που σε συνδιασμό με την παρουσία του συμμαχικού στόλου και εκείνη των Κρητικών κινούσε τα αμυντικά της αντανακλαστικά.

Βέβαια αυτή την εκτίμηση την κάμω, όχι επειδή έχω κάποια διάθεση να δικαιολογήσω τα γεγονότα (τουναντίον μάλιστα) αλλά για να αποδείξω ότι η φράση "οι πρόσφυγες σκοτώθηκαν επειδή ήταν πρόσφυγες" είναι εκ του πονηρού και κατά βάθος ανθελληνική!

36 Τετάρτη, 29 Οκτωβρίου 2008

*Κιλκισιώτης*

*imago* γράφεις:

"...η ηγεσία της δεξιάς έβλεπε στους πρόσφυγες, οπαδούς του Βενιζέλου που σε συνδιασμό με την παρουσία του συμμαχικού στόλου και εκείνη των Κρητικών κινούσε τα αμυντικά της αντανακλαστικά."

Ακριβώς αυτό είναι! Οι πρόσφυγες σκοτώθηκαν επειδή ακριβώς οι πρόσφυγες ήταν βενιζελικοί και αυτό γιατί ο βενιζελισμός εκείνη την εποχή εξέφραζε τον αλύτρωτο ελληνισμό και την τάση για εθνική ολοκλήρωση, σε αντίθεση με το παλάτι της "μικράς πλην εντίμου Ελλάδος".

Υπάρχει ένα κείμενο του Ίωνα Δραγούμη όταν, ως ενάντιος του Βενιζέλου, ζούσε στο Παρίσι όπου θεωρεί ότι εχθροί της Ελλάδας ήταν ο Βενιζέλος και οι συμπαραστές του Κρητικοί και Μικρασιάτες. Αυτό το θεωρεί εν μέσω Μικρασιατικής Εκστρατείας.

Πρόκειται για μια φοβερή και ακατανόητη εποχή, όπου οι Μικρασιάτες και οι Κρητικοί βρίσκονταν από τη μια πλευρά και το Παλάτι και οι κομμουνιστές από την άλλη.

Η φράση που σε ενόχλησε έτσι αναγράφεται στο βιβλίο...

37 Πέμπτη, 30 Οκτωβρίου 2008

*imago*

Δεν διαφωνώ στο ότι η στάση της δεξιάς έναντι του ανατολικού εγχειρήματος ήτανε εξ ολοκλήρου λανθασμένη και καταστροφική για την χώρα.

Με το σχόλιο για την φράση "σκοτώθηκαν επειδή ήτανε πρόσφυγες" ήθελα απλά να αναδείξω την δόση ανθελληνισμού που ενυπάρχει σε αυτή την φράση. Γιατί όπως είπα, δεν σκοτώθηκαν επειδή ήτανε πρόσφυγες αλλά επειδή ήτανε οπαδοί του Βενιζέλου. Επομένως δεν ήτανε θύματα του παιχνιδιού εξουσίας αλλά μέρος του με αποτέλεσμα να ερεθιστούνε τα αντιδραστικά αντανακλαστικά της δεξιάς ηγεσίας και του παλατιού.

Αυτή η επανεκτίμηση για τους λόγους που επακολούθησαν διώξεις των προσφύγων φέρνει στο φώς την αντίθεση δεξιάς - κέντρου ως πολιτικό παιχνίδι (στο οποίο πήρανε μέρος και οι πρόσφυγες) και καταρρίπτει τον ισχυρισμό ότι πρόκειται για μια γενικότερη αποστροφή της δεξιάς έναντι του ανατολίτικου Ελληνισμού, πράγμα εξάλλου παράλογο, όπως έχω τονίσει, αφού επί κυβέρνησης Γούναρη η θυσίες του Ελληνικού στρατού γιγαντώθηκαν αν και ήτανε φανερό από τις αρχές του 1922 ότι η υπόθεση ήτανε χαμένη.

Θα παραθέσω μια μαρτυρία για να υποστηρίξω την θέση μου:

"Απαίσιои πραγματικώς είναι οι εδώ Έλληνες, εκτός ελαχίστων. Επικρατεί Βενιζελισμός ογκώδης και κατά την 15ην Δεκεμβρίου [σημ.: εορτή του Αγίου Ελευθερίου] είχαν κλείσει σχεδόν όλα τα καταστήματα. Θα ήξιζε

πράγματι να παραδώσωμεν την Σμύρνην εις τον Κεμάλ δια να τους πετσοκόψη όλους αυτούς τους αχρείους, οι οποίοι φέρονται ούτω κατόπιν του φοβερού αίματος όπερ εχύσαμεν εδώ."

Πρίγκιψ Ανδρέας προς Μεταξά, 21 Δεκεμβρίου 1921

38 Πέμπτη, 30 Οκτωβρίου 2008

X. K.

X. K.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΑΝΔΩΡΑΣ

Σύγχυση και ρηχότητα διατρέχουν το κείμενό σου, Πανδώρα. «Η ενσάρκωση της έννοιας του εθνικισμού», λες, έφερε τις τρομερές αιματοχυσίες και καταστροφές τα χρόνια της νεωτερικότητας. Πρωτότυπη, όντως, η προσέγγισή σου! Πρόκειται για εξαιρετική ερμηνεία της ιστορίας! Για όλα φταίει «η ενσάρκωση μιας έννοιας»! Κατάφερες να φορτώσεις σ' έναν αποδιοπομπαίο τράγο, - τον εθνικισμό - όλα τα δεινά της ανθρωπότητας κατά τη νεωτερική εποχή!! Οποία αποθέωση της μονοσήμαντης αιτιοκρατίας!

Αλήθεια, είναι δυνατόν να μην αναγνωρίζεις τη σύγχυση που διατρέχει το κείμενό σου, όταν αναλογίζεσαι «Τις συγκρούσεις, το αίμα, τους διωγμούς και τις υλικές και ανθρώπινες καταστροφές που έχει προκαλέσει η ενσάρκωση αυτής της έννοιας στα ιστορικά γεγονότα της νεωτερικότητας, Την ιστορική διαδρομή του ευρωπαϊκού φαινομένου του Εθνικισμού, από τα τέλη του 18ου αιώνα μέχρι τον Β Παγκόσμιο Πόλεμο και τη μετάλλαξη του από δύναμη δημιουργική και απελευθερωτική (βλ. Ελληνική Επανάσταση) σε δύναμη καταστροφής (βλ. Ιμπεριαλισμός, 2 Παγκόσμιοι Πόλεμοι κ.ά) και τις συνδηλώσεις του όπως Ναζισμός, Φασισμός, Ολοκληρωτισμός κλπ».

Αχταρμάς πραγματικός! Σε τι να πρωτοσταθεί κανείς; Ο εθνικισμός ήταν, λες, καταστροφική δύναμη κατά τη νεωτερικότητα, αλλά όχι κατά τον 19ο αιώνα. Μα ο 19ος αιώνας εντάσσεται στη νεωτερικότητα! Ισχυρίζεσαι, δηλαδή, ότι κατά τη νεωτερικότητα ο εθνικισμός ήταν και καταστροφικός ήταν και απελευθερωτικός! Αυτοαναιρείσαι, όπως αντιλαμβάνεσαι!

Πρωτότυπη και η άποψή σου πως ο Ιμπεριαλισμός, ο Ναζισμός, ο Ολοκληρωτισμός, οι 2 Παγκόσμιοι Πόλεμοι, ήταν απότοκα και συνδηλώσεις του εθνικισμού! Όλα τα κακά κι ανάποδα του κόσμου ανάγονται σ' ένα και μοναδικό δεινό: τον εθνικισμό! Η αποθέωση του πιο τυφλού αναγωγισμού, της πιο φτωχής αιτιοκρατίας! Κατάφερες να εξοβελίσεις ολότελα από το ιστορικό γίγνεσθαι και την πάλη των τάξεων και την υλική διάσταση των κοινωνικών φαινομένων

και κάθε πνευματικό - πολιτιστικό παράγοντα. Απέμεινε μόνος κι έρημος ο εθνικισμός να πασχίζει να ερμηνεύσει τα πάντα!!!

Θα σε παρακαλούσα να εξηγήσεις τα εξής:

A) Ποια είναι τα εγγενή και ουσιώδη γνωρίσματα του εθνικισμού, που τού προσέδιδαν την δημιουργική δύναμη, που του αναγνωρίζεις, κατά τον 19ο αιώνα ως τον Β' παγκόσμιο πόλεμο; Διευκρινίζω: Μιλώ για τα ΕΓΓΕΝΗ ΚΑΙ ΟΥΣΙΩΔΗ γνωρίσματά του.

B) Ποιες δυνάμεις επέδρασαν ώστε μια απελευθερωτική δύναμη να μεταλλαχθεί στο αντίθετό της; Υπαινίσσομαι τούτο: Αν υπάρχουν δυνάμεις τόσο ισχυρές ώστε να μεταστρέψουν τον εθνικισμό από δύναμη απελευθερωτική στο αντίθετό του, αυτό σημαίνει ότι πρέπει να εγκαταλείψεις τον αναγωγισμό και την αιτιοκρατία, και να πάψεις να αντιμετωπίζεις τον εθνικισμό ως το πασπαρτού της ιστορίας! Και βέβαια χρειάζεται να σκύψεις πολύ καλύτερα πάνω στην ίδια την ιστορία, ώστε να ακούσεις τι έχεις να σου πει.

Ο τρόπος που αναφέρεσαι στη διδασκαλία της ιστορίας, τις παρελάσεις, την εθνική συνείδηση κ.α. αποκαλύπτει πως το Joint History Project του CDRSEE και τα λεφτά των ΗΠΑ, του Σόρος και των λοιπών "συντρόφων" έχουν πιάσει, πράγματι, κάποιο τόπο.

Μπορείς να μας πεις, αλήθεια, τι θα απέμενε να αποδοκιμάζεις, αν από την αναφορά σου: «στην νομοτελειακή ύπαρξη του ελληνικού έθνους-κράτους (ή του κάθε έθνους);», αφαιρούσες τη λέξη «νομοτελειακή»;

Τέλος, αυτά που γράφεις για το βιβλίο της Ρεπούση δείχνουν δύο τινά: ή δε φρόντισες να διαβάσεις τις θεμελιωμένες σε ακράδαντα επιχειρήματα κριτικές, ή η κριτική σου ικανότητα έχει (επί του συγκεκριμένου) σοβαρά αμβλυνθεί.

X. Κ.

39 Παρασκευή, 31 Οκτωβρίου 2008

Κιλκισιώτης

Πανδώρα,

το "κουτί της Πανδώρας" δεν το άνοιξε η "ενσάρκωση του εθνικισμού" αλλά η ιστορική αναγκαιότητα του περάσματος από τη φεουδαρχία στον καπιταλισμό, όπως ερμήνευσαν οι κλασικοί κοινωνιολόγοι. Η αντίληψη αυτή που αντιμετωπίζει μια τέτοιας έκτασης και βάθους ιστορική

διεργασία ως υποκείμενη στον ανθρώπινο έλεγχο είναι βαθύτατα ιδεαλιστική και παραπέμπει μάλλον στον πλατωνισμό.

Επίσης γράφετε: "Τον τρόπο συγκρότησης των νεωτερικών κρατών, είτε με τη μορφή της απελευθέρωσης από έναν "ξένο κατακτητή" είτε με την βίαη επιβολή μιας κυρίαρχης εθνότητας έναντι άλλων, είτε με την απόσχιση από πρώην αυτοκρατορίες, που εμπεριείχε πάντοτε τη βία και την προσφυγή στην εθνικιστική ιδεολογία ως την αναγκαία για την προώθηση των στόχων και σκοπών του εθνικού κράτους..."

Εδώ, επισημαίνεται κάτι το προφανές ως ιδιαίτερο και πρωτόφαντο. Μα αυτή ακριβώς η ένταση χαρακτήριζε όλα τα ιστορικά περάσματα. Και το πέραςμα από τις υπερεθνικής θρησκευτικές ιδεολογίες στην εποχή των εθνων-κρατών υπήρξε ένα τέτοιο περάσμα.

Με την ιδεαλιστική αντιμετώπιση ξεχνάμε τη βασική αρχή της διαλεκτικής και το γεγονός ότι το μόνο νομοτελικό γεγονός στην ιστορία του ανθρώπου ήταν το ότι "η βία υπήρξε η μαμή της ιστορίας" και της εξέλιξης! Θυμάσαι ποιός είπε το τελευταίο.

Η δαιμονοποίηση του εθνους-κράτους, μετατρέπει αυτήν ακριβώς την ιστορική διεργασία σε δαιμονική προσέγγιση. Κάτι που δεν δικαιολογείται σε επιστήμονες. Το ότι αυτή η ηθικιστική αντίληψη της ιστορίας, που φαίνεται σήμερα να επικρατεί σε αρκετούς της ομάδας που ομνύουν στον Hobsbawm, αναδεικνύει για άλλη μια φορά το ετερόφωτο και την φτώχεια ενός μεγάλου μέρους της νεοελληνικής διάνοησης, είτε χωρίς είτε με εισαγωγικά.

-----  
Επίσης, για να κλείσω και τις παρεμβάσεις μου για το ζήτημα του Ι. Μεταξά και των αντιφάσεών του, να παραθέσω μόνο ένα απόσπασμα από τα χειρόγραφα κείμενά του που δημοσιεύτηκαν στα "Πολιτικά Θέματα", όπου ουσιαστικά δηλώνει ότι ακολουθεί τελικά το δρόμο του Βενιζέλου και αναγνωρίζει τη σημασία της συμμαχίας με την Αγγλία, 24 χρόνια από τη στιγμή που ως γερμανόφιλος πυροδοτούσε τον Διχασμό και υπονόμειε τη συμμαχία αυτή με επακόλουθο τα γνωστά δεινά!

"...Ήδη μετά την άδικον επίθεσιν της Ιταλίας, η πολιτική την οποίαν ακολουθώ είναι η πολιτική του αιμνήστου Βενιζέλου. Διότι είναι η πολιτική του συνταυτισμού της Ελλάδος με την τύχην της δυνάμεως, διά την οποίαν η θάλασσα είναι ανέκαθεν όπως και διά την Ελλάδα, όχι το εμπόδιον που χωρίζει αλλά η υγρά λεωφόρος που συνδέει. Βέβαια εις την

ιστορίαν μας την νεωτέραν δεν είχομεν μόνον ευγνωμοσύνης λόγους και αφορμάς διά την Αγγλίαν, της οποίας άλλως τε η μεταπολεμική, πολιτική των τελευταίων ιδίως ετών, είναι πολιτική μεγίστων και ιστορικών αγγλικών ευθυνών [15]. Αλλά τας ευθύνας της αυτάς η Αγγλία τας αποδίδει σήμερον με την υπερήφανον αποφαστικότητα λαού μεγάλου, σώζοντος την ελευθερίαν του κόσμου και του πολιτισμού.

Διά την Ελλάδα η Αγγλία είναι η φυσική φίλη και επανειλημμένως εδείχθη προστάτρια, ενίοτε δε η μόνη προστάτρια. Η νίκη θα είναι και δεν μπορεί παρά να είναι δική της. Θα είναι νίκη του Αγγλοσαξωνικού κόσμου, απέναντι του οποίου η Γερμανία, η οποία αφού έως τώρα δεν ηδυνήθη να επιτύχη οριστικόν αποτέλεσμα, είναι καταδικασμένη να συντριβή.... "

(από το χειρόγραφο σημείωμα του Μεταξά που δημοσιεύτηκε στα "Πολιτικά Θέματα")

24 ακριβώς χρόνια μετά το σκληρό Διχασμό, ο φανατικός αντίπαλος του Βενιζέλου, θα αναγνωρίσει το προφανές σε οποιονδήποτε έχει μια στοιχειωδη θεώρηση της γεωπολιτικής.

40 Σάββατο, 01 Νοεμβρίου 2008

*Ευάγγελος Τριανταφύλλου*

@ Πανδώρα

[Υπάρχουν σύγχρονοι άνθρωποι που υποστηρίζουν την νομοτελειακή ύπαρξη του ελληνικού έθνους-κράτους (ή του καθε έθνους); Ποιος είναι ο τελικός σκοπός του; Με ποιό τρόπο οι αναχρονιστικές νοοτροπίες που συνέχουν τις δομές του (κοινωνικές, οικονομικές, πολιτικές, πολιτισμικές) θα άντιμετωπίσουν τις σύγχρονες προκλήσεις;]

Ναι υπάρχουν! Ελπίζω, να το γνωρίσεις αυτό!

Ο τελικός σκοπός του Ελληνικού έθνους-κράτους [τουλάχιστον ένας από αυτούς] είναι αγαπητή μας Πανδώρα, η δυνατότητα όλων μας να εκθέτουμε την άποψή μας ελεύθερα, χωρίς να είμαστε υποχρεωμένοι να αυτολογοκρινόμαστε μήπως και δυσανεστηθούν οι μέντορές μας ή οι Δημοκράτες εργοδότες μας [διάβαζε USA].

[Αυτό με τις «αναχρονιστικές νοοτροπίες που συνέχουν τις δομές του» όντως ήταν καλό...]

2 Όταν αναφέρεσαι στις σύγχρονες προκλήσεις εννοείς την κατάρρευση της Lehman Brothers, την ήττα του Δημοκράτη ιδεαλιστή Saaksvili ή υπονοείς τα αντεθνικιστικά, οικολογικά και ουμανιστικά ζητήματα που

τίθενται με αντιφασιστικές «πρωτοβουλίες» σαν αυτές που περιγράφονται στο άρθρο και τις «ανακοινώσεις» όπως αυτή του σχολίου 10;

**41** Κυριακή, 02 Νοεμβρίου 2008

*Κιλκισιώτης*

Φαίνεται ότι η Πανδώρα, ήρθε -με βουλωμένα αυτιά- για να καταθέσει το μονόλογό της.

Το συνηθίζουν όλοι της τάσης του νέου ιστορικισμού, που έχουν προσαρμόσει τον παλιό φανατισμό και τη μεταξύ τους αλληλεγγύη, στην νέα γραμμή της κυριαρχίας της νεοφιλελεύθερης -"εκσυγχρονιστική" τη λένε στις μέρες μας- απάτης...

**42** Δευτέρα, 03 Νοεμβρίου 2008

*ερεβος*

οι άνθρωποι είναι αυστηρά συντεταγμένοι στο δόγμα κίσιγκερ. τι να πούμε παραπάνω? οι εφιάλτες ποτέ δεν έλειψαν από την Ελλάδα.

**43** Τρίτη, 04 Νοεμβρίου 2008

*Έλλην Μακεδών*

Για να κατανοήσει κανείς τον "Κεμαλισμό" θα πρέπει να διαβάσει το βιβλίο του Τούρκου Στρατηγού Μπεντρεντίν Ντεμιρέλ (Δ/τής τουρκικών αποβατικών δυνάμεων το 1974) "Ο Πασάς και ο Στρατηγός". Θα μείνετε έκπληκτοι όταν διαπιστώσετε τι σημαίνει για τον λαό αυτόν ο "Κεμαλισμός".

Ο "Κεμαλισμός" είναι κατά παρασάγγας πίο ακραίος από τον Εθνικοσοσιαλισμό του Α. Χίτλερ και τον ιταλικό φασισμό. Οι Έλληνες αποτελούν τον μόνο Ευρωπαϊκό λαό ο οποίος δεν έχει εθνική συνείδηση και εθνική υπερηφάνεια. Όλες οι άλλες Ευρωπαϊκές χώρες και ειδικά οι πολύ σκληρές Βαλκανικές όμορες χώρες, είναι φανατικά, όχι "εθνικιστικές" [...], αλλά σωβινιστικές, με άγριες επεκτατικές διαθέσεις εις βάρος των γειτόνων τους και ιδιαίτερας της ασθενούς Ελλάδος. Βέβαια σήμερα στην Κύπρο, ο Πρόεδρος Χριστόφιας προσπαθεί να μειώσει όσο είναι δυνατόν το εθνικό αίσθημα των Ελλήνων Κυπρίων, παραβλέποντας ότι μεταξύ των μηνών Ιανουαρίου-Ιουνίου 2005, όταν η Άγκυρα ανέμενε το Ελληνικό ο.κ. για την έναρξη των ενταξιακών της διαπραγματεύσεων στην ΕΕ, μετεφέρθησαν στην Κύπρο - (βλέπε Defence and Foreign Affairs Daily, ΤΟ ΠΑΡΟΝ (20.11.2005) και το βιβλίο του Καθηγητή κ. Ιωάννη Μάζη "Η Γεωπολιτική της Ευρύτερης Μέσης Ανατολής και η Τουρκία", Σελίς 248 - , ...36 άρματα μάχης M48A5T2, 21 ΤΟΜΑ M113, 6 ΤΟΜΠ M113 με Α/Τ πυράνλους ΤΟWΠ, 22 μετακινούμενα βαρέα πυροβόλα 203mm M115.

Αυτήν την στιγμή, το τουρκικό κατοχικό 11ο Σώμα Στρατού διαθέτει τώρα στην Κύπρο: 423 άρματα μάχης, 435 τεθωρακισμένα ΤΟΜΑ, 160 μονάδες βαρέος πυροβολικού, 102 πυραυλικά αντιαρματικά όπλα και συνολικά 55.000 στρατιώτες. Ο κ. Χριστόφιας [...] αγωνίζεται για την επαναφορά του Σχεδίου Ανάν [...] με άλλο όνομα και αποκαλεί "σύντροφο" .. τον "σοσιαλιστή" (sic!) Ταλατ, ο οποίος όμως αρνείται διαρήδη την ..... "συντροφικότητα" [...] του τοβάριτς Χριστόφια.

Εν τω μεταξύ, εμείς, συζητούμε για την κατάργηση των μαθητικών παρελάσεων [...] διότι είναι [...] "εθνικιστικές" [???], καθώς και την κατάργηση των Ενόπλων μας Δυνάμεων! Μα είναι σοβαρά πράγματα αυτά!

Μήπως οι κύριοι πουργουάδες/ψευτοαριστεροί/ψευτοδημοκράτες, έχουν καμιά άλλη τέτοια σπουδαία ..... ιδέα;;

Υ.Σ. Ο υπογράφων είναι ένας απλός έφεδρος αξιωματικός και δὴ ηλικιωμένος, νομίζει όμως πως πρέπει να είναι κανείς καλός πατριώτης! Ας είναι καλά τα παιδιά της Ελλάδος και να τα χαιρόμαστε όταν αυτά θα παρελαύνουν !!!

**44** Τρίτη, 04 Νοεμβρίου 2008

*Κιλκισιώτης*

Για να έχουμε όμως μια πλήρη εικόνα για την ελληνική κατάντια έφεδρε αξιωματικέ μου, θα έπρεπε να αναρωτηθούμε -και να δώσει ο καθείς την απάντησή του- γιατί ούτε ένας, μα ούτε ένας, απ' τους Έλληνες αξιωματικούς που έκαναν το πραξικόπημα στην Κύπρο και άνοιξαν την κυπριακή κερκόπορτα στους συμμάχους τους από την άλλη όχθη του Αιγαίου, αυτοκτόνησε από τύψεις και σεβόμενο τους κώδικες της στρατιωτική τιμής.

Αντίθετα, όλοι τους που δεν επέτρεψαν τον ελληνικό στρατό να απαντήσει στην εισβολή, περνούν άριστα με τις παχυλές συντάξεις που τους χαρίζει ο ελληνικός λαός και ζουν ευτυχισμένοι με τα εγγονάκια τους!!!

**45** Τετάρτη, 05 Νοεμβρίου 2008

*imago*

Εγώ είχα ανέκαθεν την θέση ότι η σχολή Ευελπίδων έπρεπε το αργότερο με την μεταπολίτευση να κλείσει και να ιδρυθεί νέα στρατιωτική σχολή μια κίνηση που θα είχε τεράστια συμβολική αξία για δυο ιστορικούς λόγους:

α. γιατί αυτή η σχολή, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, αντί να προμηθεύσει



την χώρα με άξιους αξιωματικούς συχνά αναδείκνυε άτομα που θεωρούσανε το στρατόπεδο ως τον προθάλαμο της πολιτικής

β. γιατί οι περισσότεροι αξιωματικοί, στους οποίους είχε ανατεθεί η εθνική ασφάλεια, αναζητούσανε τον εχθρό μονίμως στο εσωτερικό (συνήθως άοπλοι, αριστεροί κ.α.) και όχι στο εξωτερικό.

Ως τιμητικές εξαιρέσεις οφείλω να αναφέρω τους:

Στρατηγό Πάγκαλο  
Ταξίαρχος Ιωαννίδης

οι οποίοι είχανε μεν μολυνθεί με τον ιό της ενασχόλησης με τα πολιτικά, ήτανε δε οι τελευταίοι ανώτατοι αξιωματικοί της νεότερης ιστορίας μας που διέταξαν (η τουλάχιστο προετοίμασαν) απαντητικές επιθέσεις σε τουρκικό έδαφος. Για αυτόν και μόνο τον λόγο τους αξίζει ξεχωριστή μνημόνευση!

46 Τετάρτη, 05 Νοεμβρίου 2008

Κιλκισιώτης  
imago γράφεις

"...διέταξαν (η τουλάχιστο προετοίμασαν) απαντητικές επιθέσεις σε τουρκικό έδαφος"

δεν ξέρω τι έκανε ο Πάγκαλος, πάντως ο Ιωαννίδης τις μόνες "απαντητικές επιθέσεις" που διέταξε ήταν στο έδαφος της Κύπρου. Που μάλλον το θεωρούσε εχθρικό!

ΠΡΟΣΟΧΗ: Εχθρικό ως κυπριακό και όχι ως τουρκικό. Γιατί οι Τούρκοι εκείνη τη στιγμή ήταν οι καλοί φίλοι και οι πολύτιμοι σύμμαχοί μας στο ΝΑΤΟ. Αλλά εχθρικό, κυπριακό. Όσο και αν αυτό σήμερα μας σοκάρει!

Αυτό που έγινε γνωστό αργότερα είναι ότι η στρατιωτική ηγεσία αφού είχε αφοπλίσει την ελληνική γραμμή άμυνας στο Βορρα της Κύπρου, στη συνέχεια εμπόδισε την άμυνα στους εισβολείς. Δεν πάνε πολλά χρόνια που δημοσιοποιήθηκε το γεγονός ότι κάτω από την γραμμή Μερσίνα-Κυρήνεια, υπήρχαν ελληνικά υποβρύχια τη στιγμή της εισβολής. Τα οποία ΔΕΝ εμπόδισαν τον φίλο Τούρκο εισβολέα!

Πόσοι λοιπόν απ' αυτούς τους "Έλληνες" αξιωματικούς που παρέδωσαν τη μισή Κύπρο στον Αττίλα και υποθήκευσαν το μέλλον όλου του

ελληνισμού -ποιός ξέρει για πόσο καιρό- έδειξαν ότι μετανοιώνουν στ' αλήθεια για την προδοσία τους;

47 Τετάρτη, 05 Νοεμβρίου 2008

*imago*

Καλό είναι να έχουμε στην διάθεσή μας κάποια στοιχεία όταν πρόκειται να κατηγορήσουμε συνέλληνες ως προδότες.

Για την εισβολή σε τουρκικό έδαφος στην ανατολ. Θράκη για παράδειγμα.

"δεν ξέρω τι έκανε ο Πάγκαλος"

αυτό με εκπλήσσει, γιατί ήτανε ο τελευταίος και μοναδικός στρατιωτικός που επεδίωξε την ρεβάνς για την ήττα στην Μικρά Ασία!

48 Τετάρτη, 05 Νοεμβρίου 2008

*Κιλκισιώτης*

*imago*

διαφωνείς με τη διαπίστωση ότι το πραξικόπημα στην Κύπρο ήταν Εγκλημα και Εθνική Προδοσία ;

Το "συνέλληνας" δεν μπορεί να λειτουργεί ως άλλοθι. Και ο Εφιάλτης, και ο Αλκιβιάδης, και ο Πουλιόπουλος, και ο Στεργιάδης, και ο Γούναρης, και ο Ζαχαριάδης, και ο Μεταξάς "συνέλληνες" ήταν!

49 Τετάρτη, 05 Νοεμβρίου 2008

*imago*

Η εκ του αποτελέσματος κρίση είναι πάντα ευάλωτοι σε επιχειρήματα γιατί η ίδια πολλάκις προέρχεται από συναισθηματισμούς.

Ούτε η έκβαση του πραξικοπήματος στην Κύπρο, ούτε της μικρασιατικής εκστρατείας αποτελούν αποδείξεις για προδοσία. Μπορεί να είναι ενδείξεις για ανεπάρκεια αλλά άλλο ανεπάρκεια και άλλο προδοσία. Υπό αυτή την έννοια εξισώνουμε την συνειδητή συνεργασία με τον εχθρό (π.χ. του Εφιάλτη) με λάθος αποφάσεις ή αντιλήψεις (π.χ. Μεταξάς). Για αυτό δεν ζήτησα να μην κρίνονται συνέλληνες ως προδότες γενικά αλλά να είμαστε πολύ προσεκτικοί όταν χρησιμοποιούμε αυτό τον όρο, ο οποίος χρησιμοποιήθηκε στο παρελθόν συνειδητά από όλο το φάσμα των πολιτικών παρατάξεων (λες και όλοι είμαστε προδότες...) κυρίως για να εξοντωθεί ο εκάστοτε πολιτικός ανταγωνιστής, με τα γνωστά αποτελέσματα.

Το πραξικόπημα του 1974 ήτανε σίγουρα μια τεράστια βλακεία του Ιωαννίδη και οπωσδήποτε τεκμήριο της πολιτικής του ανεπάρκειας. Για αυτό υποστηρίζω ότι ο ίδιος έπρεπε να είχε εκτελεστεί μετά την

μεταπολίτευση, όχι όμως για προδοσία, αλλά γιατί επέβαλλε με το έτσι θέλω την εξουσία του και οδήγησε την χώρα σε ήττα. Γιατί όντως, όποιος αναλαμβάνει την εξουσία και ειδικά δικτατορικά πρέπει, κατά την πάγια άποψή μου, να κρίνεται αποκλειστικά και μόνο εκ του αποτελέσματος, γιατί από προθέσεις σκίζουμε όλοι!

50 Τετάρτη, 05 Νοεμβρίου 2008

*Κιλκισιώτης*

*imago,*

χωρίς να θέλω να ξανακάνουμε την κουβέντα που κάναμε αλλού, σε ρωτάω:

Η παράδοση από τον Ιωάννη Μεταξά το 1916 της Ανατολικής Μακεδονίας και του 4ου Σώματος Στρατού, αμαχητί, στους Βούλγαρους ήταν πράξη εθνικής προδοσίας;

51 Τετάρτη, 05 Νοεμβρίου 2008

*imago*

Όχι!

αλλά πράξη εθνικής βλακείας...